Роль образования в демократическом развитии Кыргызской Республики.

Темирбек С.Бобушев
Директор научных исследований АУК

Демократические преобразования и переход к рыночной экономике вызвали к жизни необходимость подготовки новых специалистов по управлению и регулированию экономическим развитием нашей страны. Естественно, это потребовало проведение реформы в образовательной сфере, хотя бы и потому, что никогда прежде перед государственной системой образования не ставилась задача подготовки подобных специалистов. Необходимо было в системе подготовки специалистов сделать акцент на управленцев в масштабе отдельных предприятий, хорошо знающих значение и содержание существования различных рынков в стране и за его пределами. Необходимо было расширить горизонты наших представлений о развитии международной экономики и знания опыта стран, вступившие на путь рыночного развития. В этой связи, с учетом нашего исторического развития, культуры и традиций, кратко именуемые как менталитет народа, именно новое поколение народа Кыргызстана, благодаря образованности, сможет быстрее понять и принять новые реалии независимого и свободного развития и обеспечит успешный переход от переходной экономики к рыночной.

Не ошибусь, если скажу - человеческие ресурсы - наше богатство. Поэтому необходимо создавать условия для наиболее эффективного использования этих ресурсов и разрабатывать собственный вариант модели менеджмента, естественно, с учетом мирового опыта.

К примеру, японская система менеджмента, ныне признанная одной из эффективной в мире, основана на умении работать с людьми. Такая система была сформирована с учетом как определенного недостатка природных ресурсов, так и психолого-социальных особенностей национального характера японцев, именно работа в коллективе, взаимное уважение и помощь. В японском менеджменте широко используется принцип "участия в управлении" на основе решений "снизу вверх", и каждый работник несет свою долю ответственности, что позволяет наиболее эффективно использовать его способности, которые в значительной степени зависят также и от уровня его образованности.

Отличительной особенностью системы образования в нашей стране является наличие и возможность получения самого разнообразного образования. Это разнообразие основывается на опыте использования в Кыргызстане как традиционной - советской до западной, включая американскую и европейскую, а также азиатской, представленной комплексной системой, симбиоза местной и турецкой, арабской и ряда азиатских стран систем образования. Все это дает возможности, на конкурсной основе, получения образования в соответствии с международными стандартами. (Бобушев Т.С., 2001, стр.114).

Обретение независимости и проведение программы реформирования общества прежде всего затрагивает програм-

му образования в стране и от того, как пройдет реформа образования, в конечном счете, зависит будущее страны. Перед Кыргызской Республикой и ее системой образования стоят много проблем. Но у нашего общества также много возможностей. Задача заключается в том, чтобы каждый гражданин Кыргызской Республики смог получить качественное образование. Это выдвигает задачу развития образования и высоких образовательных стандартов. Полагаю, что мы должны сохранить все лучшее из традиционной системы образования, но вместе с тем, новое поколение граждан Кыргызской Республики должно иметь возможность обучения по лучшим мировым образовательным стандартам. Это связано прежде всего с расширением не только политико-экономического, но и культурно-образовательного пространства нашей страны. Надеюсь, что качественное образование поможет лучше понять ценности демократического общества, построение которого является важнейшей целью переходного периода для страны и народа Кыргызской Республики.

Несмотря на те проблемы, с которыми сталкивается система образования в Кыргызской Республике, все - политики, преподаватели, родители и обучающиеся согласны с тем, что образование должно быть высококачественным и доступным.

В этой связи, в условиях изменившегося времени плата за возможность получения образования стала одним из барьеров и признаком определенного неравенства в нашем обществе. Если говорить в целом, отсутствие доступа в получении качественного образования в нашей стране, как известно, можно рассматривать, в определенной степени, как показатель невозможности реализации своих возможностей. Это обстоятельство, в свою очередь, есть проявление результата снижения жизненного уровня части населения, а по сути дела показателем растущей бедности большей части населения в Кыргызской Республике, что хорошо иллюстрируется данными, предложенными в таблице 1 (Бобушев Т.С., 2002, стр.109).

Таблица 1.
Фактическое распределение населения по доходам в 1999 г.

	Интервал, сом/месяц				
100-400	**401-1000**	**1001-1200**	**1201-1700**	**1701-2000**	**> 2000**
33.8 %	**51.1 %**	**4.7 %**	**6.2 %**	**2.2 %**	**2.0 %**

Число семей, чьи фактические доходы в 1999 -2000 г.г. составляли от 100 до 1000 сом, т.е. ниже , чем показатели по средней заработной плате - единственный источник доходов этих семей, на этот период (1124 сомов), составило - 84.9 %.

В территориальном разрезе заработная плата выше среднего уровня по республике отмечалась в г.Бишкек (в 1.5 раза) и Чуйской области на 1.5 %), в то время как в остальных регионах она составляла от 63.9 (Баткенская область) до 86.1 процента (Нарынская область).

Учитывая, что показатель минимального потребительского бюджета в 2000 г. составил - 1241.95 сом, то к числу бедных и малообеспеченных семей можно добавить дополнительно еще 4.7 % населения, что в совокупности позволяет говорить о 89.6 %, что составляет почти 90 % населения Кыргызской Республики.

Если принять также во внимание то обстоятельство, что из среднего номинального денежного дохода на душу населения в 2000 г., составившего 672.7 сома 552 сома (82 %) в среднем за месяц уходит исключительно на расходы на потребление, то, в совокупности с вышеприведенными цифрами, это более реально отражает картину жизненного уровня большей части населения в 1999 -2000 гг.

По-прежнему отмечается значительная разница между величиной потребления высокодоходных и низкодоходных групп населения. В 1999 г. доходы у 10 процентов наименее обеспеченного населения были ниже среднего уровня в 3.5 раза, а у 10 процентов наиболее обеспеченных - в 2.7 раза выше (такое соотношение наблюдалось в 1995 г.) (Социально-экономическое развитие Кыргызстана, 2000, стр.22). С учетом роста минимального потребительского бюджета (на январь-июнь 2001 г. составил 1337.3 сома) (Перспективы экономики Кыргызстана, 2001, стр.22), такая тенденция, по-видимому, сохраниться и в близжайшие несколько лет.

Как отмечалось выше, одним из показателей уровня жизни является уровень грамотности населения, что можно проиллюстрировать по данным, предложенным в таблице 2.

Таблица 2.(Образование. Нацстаткомитет, 2000).
Структура образовательного уровня в населения Кыргызской Республики в возрасте 15 лет и старше.

	На 1000 человек имеют образование											
	Высшее		Незаконченное высшее		Среднее специа-льное		Среднее общее		Основное общее (неполное среднее)		Начальное общее	
	1989	1999	1989	1999	1989	1999	1989	1999	1989	1999	1989	1999
Все население	94	105	16	15	157	108	391	500	184	183	91	63
Городское население	141	166	27	27	195	137	348	506	179	166	67	37
Сельское население	60	66	8	8	129	89	422	526	195	201	103	75

В целом, учитывая показатель количества образованных людей на 1000 человек за 10 лет, с 1989 по 1999 гг., Кыргызская Республика занимает довольно высокое положение в ряду развивающихся стран мира.

Образование в нашей стране имеет значительную ценность и это одно из

лучших достижений нашего прошлого. Однако, вызывает особую тревогу снижение численности населения, имеющих возможность получения начального образования, а также рост числа людей с незаконченным высшим образованием.

Снижение числа населения с начальным образованием, в целом, должно вызывать особую тревогу и потому, поскольку это может, соответственно, привести к снижению числа людей со средним и далее с высшим образованием и в конечном счете к снижению числа общей образованности населения.

Что же касается высшего образования, то снижение числа людей не имеющих возможность завершения обучения и, в целом, с возможностью получить высшее образование рождает ряд вопросов. Чем вызвано снижение интереса населения к завершению высшего образования - высокой стоимостью обучения и неспособностью большей части населения оплатить учебу своих детей, или отсутствием возможности трудоустроиться после окончания вуза? Самое парадоксальное то, что это происходит на фоне постоянного роста университетов в стране и роста числа студентов.

Возможно, это несоответствие и рождает реформы в системе нашего образования. Однако, исключая рост вузов, как отмечалось выше, по сути дела не происходит практически какого-то существенного сдвига в реформировании системы образования. Но главное то, что непонятно, что *надо изменить в нашей системе образования и почему?* Не менее важно также, а что *можно сохранить и поддержать в местной системе образования?*

В целом мы можем наблюдать следующую картину - государство не заказывает специалистов, за исключением педагогических кадров, государство не распределяет специалистов, но государство устанавливает правила - кого и как готовить?

Исходя из сказанного, можно заметить следующее. Реформы в системе образования в нашей стране должны быть прежде всего направлены на снижение и изменении роли государства в управлении образованием.

Каждый гражданин Кыргызстана должен иметь возможность получить образование. Необходимо создание различных условий для внедрения международных стандартов в области образования, с тем, чтобы новое поколение граждан Кыргызстана имело возможность обучаться по международным программам, которые, кстати, должны быть адаптированы к местным условиям.

В то же время , мы должны всячески поддерживать все лучшее в местной, советской, системе образования, проводя политику поддержки средних школ, профессионально-технических училищ, создания негосударственных институтов по оценке знаний абитуриентов и т.д.

Литература.

1. Образование. Национальный Статистический Комитет. Бишкек. 2000.
2. Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики в 1995-1999 гг. 2000. Бишкек, Кыргызстан.
3. Бобушев Т.С. Доступность и платность образования:закономерности и различия. Материалы конференции АУК "Свободное общество: Человек и Образование". Бишкек, Кыргызстан, 2001.
4. Перспективы экономики Кыргызстана. Центр социально-экономических исследований в Кыргызстане. № 3, 2001.
5. Бобушев Т.С. Причины бедности в Кыргызстане и человеческое благополучие. Международная конференция "Модернизация высшей школы в переходный период: состояние и перспективы". 17 мая 2002 г. КГПУ им. И.Арабаева, Бишкек, Кыргызстан, 2002.