

На правах рукописи

Абдыканова Аида Калыдаевна

**ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ПОЛУОСТРОВА  
МАНГЫШЛАҚ (Западный Казахстан)**

07.00.06 – археология

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Новосибирск – 2007

Работа выполнена в отделе археологии каменного века Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук

**Научный руководитель:**  
доктор исторических наук, академик РАН, профессор  
*Деревянко Анатолий Пантелейевич*

**Официальные оппоненты:**  
доктор исторических наук, профессор *Дроздов Николай Иванович*  
Красноярский государственный педагогический университет  
доктор исторических наук *Табарев Андрей Владимирович*  
Институт археологии и этнографии СО РАН

**Ведущая организация:**  
Новосибирский государственный университет

Защита состоится 24 декабря 2007 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 003.006.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при Институте археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук по адресу: 630090, г. Новосибирск, проспект академика Лаврентьева, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института археологии и этнографии СО РАН

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» ноября 2007 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук

С.В. Маркин

## **Общая характеристика работы**

*Актуальность темы.* В последнее время в связи с появлением новых данных по палеолиту сопредельных территорий актуальность изучения эволюции палеолитических индустрий Казахстана резко возросла. В тоже время степень исследованности палеолитической эпохи региона носит неравномерный характер, наиболее изученными в силу определенных условий являются, как правило, лишь отдельные физико-географические районы. На территории Казахстана одним из таких физико-географических регионов, позволяющих выполнять общие палеореконструкции, считается восточное побережье Каспийского моря. Детальное изучение палеолитических местонахождений полуострова Мангышлак, несомненно, расширяет современные представления о процессах, связанных с расселением древних популяций на территории аридной зоны Центральной Азии.

*Цели и задачи исследования.* Целью данного исследования является определение места в палеолите Казахстана палеолитических комплексов Мангышлака на основе всестороннего анализа каменной индустрии.

Для достижения поставленной цели поставлены и решены следующие задачи:

- характеристика современных природных особенностей и их изменений в регионе на протяжении всего плейстоцена;
- технико-типологический анализ мангышлакских местонахождений с распределением их на отдельные комплексы согласно различной степени сохранности поверхности артефактов;
- периодизация и корреляция палеолитических комплексов с комплексами сопредельных территорий.

*Методика исследования.* При изучении палеолитических местонахождений полуострова Мангышлак использованы традиционные и современные теоретические и научно-методические разработки и

достижения, применяемые в археологии палеолита отечественными и зарубежными исследователями.

*Научная новизна работы.* В представленной работе впервые в полном объеме вводятся в научный оборот археологические материалы исследований последних лет палеолитических комплексов полуострова Мангышлак. На основе всестороннего анализа каменного инвентаря выделяются технокомплексы, отражающие различные этапы древнекаменного века. Определены основные стратегии расщепления камня, преобладающие типы заготовок и специфика орудийного набора. На основе полученных данных предлагается периодизацияционная схема палеолитических индустрий полуострова Мангышлак.

*Источники.* Работа базируется на археологическом материале поверхностных сборов с пунктов 1-7, 9-14, полученном в результате исследований Российско-Казахстанской археологической экспедиции 1998 года и пунктов 11, 12, 15, 15а, 16-21, 23 и 25, обнаруженных в 1999 году. Кроме того, в работе использованы отечественные и зарубежные публикации, посвященные вопросам исследования палеолитической эпохи на территории Казахстана и сопредельных территорий.

*Практическая ценность работы.* Практическая ценность работы заключается в привлечении новых археологических материалов в изучении широкого круга проблем происхождения и динамики развития каменных индустрий палеолита Казахстана, Центральной и Северной Азии. Основные положения диссертационной работы могут быть использованы для написания отдельных разделов обобщающих монографий и учебных пособий, при разработке учебных программ по археологии и составлении специализированных словарей и энциклопедий.

*Апробация.* Часть материалов и положений работы опубликована в ряде научных статей и тезисов. Основные результаты и выводы докладывались на «Шестых исторических чтениях памяти М.П. Грязнова» в Омске (2004), XLII международной научной студенческой конференции в Новосибирске (2005),

XIII международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» в Москве (2006), XLVII региональной (III всероссийской с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых Сибири и Дальнего Востока в Новосибирске (2007), а также на заседаниях сектора палеолита ИАЭт СО РАН.

*Структура работы.* Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений в виде карт, иллюстраций и таблиц к основному тексту.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во *Введении* раскрывается актуальность диссертационного исследования, формулируются цели и задачи исследования, дается краткая характеристика использованных методов, определяются научная новизна, источниковедческая база, практическая значимость, апробация и структура работы.

### ***Глава. 1. Природно-географическая характеристика полуострова Мангышлак и эволюция Каспийского моря в плейстоцене***

В главе определяются территориальные рамки исследования, даются физико-географическая и геоморфологическая характеристика, данные по палеогеографической и палеоклиматической обстановке региона в эпоху плейстоцена. Подробно рассматривается плейстоценовая эволюция Каспийского моря. Приведенные палеореконструкции базируются в основном на данных четвертичной геологии, палинологии, палеоэкологии и результатах анализа фаунистических комплексов. Отмечается, что на протяжении всей плейстоценовой эпохи и цикличной истории Каспийского моря, наиболее благоприятные условия в регионе для успешной жизнедеятельности древних популяций возникали в периоды межледниковых соответствующих теплой, влажной стадии трансгрессивных и теплой, сухой регressiveных этапов. Во время благоприятных из представленных стадий влагообеспеченности, за исключением сухой, холодной, происходило

увлажнение климата, относительное ослабление аридизации, возобновление временных стоков воды и образование локальных пресных водоемов, что в свою очередь способствовало увеличению численности и разнообразия флоры и фауны.

## ***Глава 2. Палеолитические комплексы Манышлака.***

Глава состоит из трех параграфов.

**2.1. Методические приемы технико-типологического описания артефактов.** Параграф посвящен методическим приемам технико-типологического описания археологического материала. Преобладающее большинство палеолитических памятников Казахстана к настоящему времени представлено подъемными материалами. Проблемы изучения данных палеолитических объектов довольно подробно освещены в археологической литературе [Коробков, 1971; Деревянко, Петрин, 1987; Медведев, Несмеянов, 1988; Петрин, 1991; Деревянко, Зенин и др. 1998; Деревянко, Петрин, Цэвээндорж и др., 2000]. Археологические памятники подобного рода были объединены под общим понятием «памятники с поверхностным, культурным горизонтом» или «с поверхностным залеганием артефактов». Понятие «поверхностный культурный горизонт», предложенное В.Т. Петриным, наиболее полно отражает специфические особенности представленных памятников [Деревянко, Петрин, Гладышев и др., 2001а; Артюхова, Деревянко, Петрин и др., 2001]. В отличие от культурного слоя, поверхностные культурные горизонты включают в себя разновременные скопления артефактов, отделенные друг от друга десятками, а то и сотнями тысячелетий. Отсутствие рыхлых отложений, определяющееся в основном преобладанием процессов денудации над процессами аккумуляции, значительно снижает интерпретационные возможности и информационную ценность таких объектов. Прежде всего, это связано с тем, что отсутствие стратиграфии затрудняет хронологическое разделение археологических комплексов. Наиболее стабильным и существенным фактором воздействия на поверхность артефактов является дефляция, поэтому представляется

вполне правомерным связывать степень сохранности поверхности артефактов со временем, в течение которого они находились на поверхности. В то же время, сама по себе степень дефляции не является определяющим диагностическим критерием, в связи с чем применяется лишь при комплексном подходе. Для хронологической интерпретации смешанных комплексов также учитывается геоморфологическое положение памятника, характер сырья, степень сохранности поверхности изделий, а также наличие переоформленных в более позднее время артефактов [Деревянко, Кривошапкин и др., 2001]. Технико-типологический анализ каменной индустрии памятников с «поверхностным культурным горизонтом» не отличается от анализа археологических материалов стратифицированных объектов. Однако подъемные археологические материалы зачастую более подвержены внешнему воздействию (природное и/или антропогенное влияние). В связи с этим особое внимание при технико-типологическом анализе подъемного материала следует уделять некоторым нуклевидным изделиям, атипичным сколам, отдельным элементам вторичной обработки и т.д.; при этом, чем древнее материал, тем сложнее безошибочно определить подлинность археологического артефакта.

Второй и третий параграфы главы иллюстрируют технико-типологическое описание коллекции. На территории полуострова Мангышлак в результате исследовательских работ 1998-99 гг. обнаружено 23 местонахождения с поверхностным залеганием артефактов, расположенных в районе впадины, отделяющей плато Мангышлак от плато Устюрт, западных уступов плато Устюрт, песков Бостанкум, уступе Куланды и территории в районе соленого озера Каражек. Коллекция представлена выборочными сборами с пунктов Мангышлак 1-7, 9-14, полученных в результате исследований 1998 года и пунктов Узень 11, 12, 15, 15а, 16-21, 23 и 25, обнаруженных в 1999 году. Общая численность артефактов составляет 1549 экз. Местонахождения приурочены к выходам кремнистых пород, являвшихся обильным источником сырья для производства древних орудий и

расположены на различных высотных отметках. В качестве сырья, пригодного для изготовления артефактов, использовались в основном кремнистые породы различных оттенков серого и коричневого цвета.

*2.2. Палеолитические комплексы Мангышлака.* В целом, коллекция каменных артефактов, полученных в 1998 году с 11 пунктов, представлена 851 артефактами.

### Пункт 1.

*Среднедефлированная серия* - 7 экз., из них индустрия сколов – 7 экз. Индустрия сколов представлена отщепами (3 экз.) и обломками (4 экз.). Орудия - 5 экз.: скребла (2 экз.), отщепы с ретушью (2 экз.) и обломок с ретушью.

*Слабодефлированная серия* - 20 экз.: нуклевидные изделия (5 экз.), индустрия сколов (15 экз.) Нуклевидные изделия представлены материалом со следами апробации (3 экз.), нуклеусом торцовым и нуклевидным обломком. Индустрия сколов представлена первичным отщепом, отщепами (9 экз.), пластинами (2 экз.), техническим сколом и обломками (2 экз.). Орудия - 10 экз.: бифасы (2 экз.), скребла (3 экз.), орудие с «носиком» (переоформлено), выемчатое орудие, шиповидное орудие, пластина с ретушью и отщеп с ретушью.

*Недефлированная серия* - 28 экз.: нуклевидные изделия (13 экз.), индустрия сколов (14 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Нуклевидные изделия представлены преформами (2 экз.), нуклеусами (10 экз.) и нуклевидным обломком. Нуклеусы: ортогональный, одноплощадочные монофронтальные (4 экз.), двухплощадочный монофронтальный, двухплощадочный бифронтальный, многоплощадочный бифронтальный, торцовый и призматический. Индустрия сколов: отщепы (10 экз.), пластина, технический скол и обломки (2 экз.). Орудия – 15 экз.: отбойник, скребла (3 экз.), скребки (3 экз.), выемчатое, рубящее, комбинированные (2 экз.), отщепы с ретушью (3 экз.), пластина с ретушью.

### Пункт 2.

*Среднедефлированная серия* - 8 экз.: индустрия сколов (7 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Индустрия сколов представлена отщепами (4 экз.), фрагментом технического скола и обломками (2 экз.). Орудия – 4 экз.: выемчатое орудие и отщепы с ретушью (3 экз.).

*Слабодефлированная серия* - 4 экз.: нуклевидные изделия (2 экз.), индустрия сколов (1 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Нуклевидные изделия представлены материалом со следами апробации и нуклевидным обломком. Орудия – 2 экз.: выемчатое орудие и отщеп с ретушью.

*Недефлированная серия* - 42 экз.: нуклевидные изделия (11 экз.), индустрия сколов (30 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Нуклевидные изделия представлены нуклеусом одноплощадочным монофронтальным и нуклевидными обломками (10 экз.). Индустрия сколов представлена первичными отщепами (5 экз.), отщепами (9 экз.), техническими сколами (2 экз.) и обломками (14 экз.). Орудия – 9 экз.: бифасиальное изделие, скребок, зубчато-выемчатое орудие, выемчатые орудия (2 экз.), клювовидное орудие, клиновидное орудие и отщепы с ретушью (2 экз.).

### Пункт 3.

*Среднедефлированная серия* – 18 экз.: индустрия сколов (16 экз.) и сколы десквамации со следами вторичной обработки (2 экз.). Индустрия сколов представлена отщепами (13 экз.), пластиной и обломками (2 экз.). Орудия – 12 экз.: скребла (4 экз.), орудие с «носиком», выемчатые орудия (3 экз.), отщепы с ретушью (3 экз.) и пластина с ретушью.

*Слабодефлированная серия* – 22 экз.: нуклевидные изделия (9 экз.), индустрия сколов (11 экз.) и сколами десквамации со следами вторичной обработки (2 экз.). Нуклевидные изделия представлены материалом со следами апробации (6 экз.) и нуклевидными обломками (3 экз.). Индустрия сколов: отщепы (5 экз.) и обломки (6 экз.). Орудия – 8 экз.: выемчатые

орудия (2 экз.), шиповидное орудие, комбинированные орудия (2 экз.) и отщепы с ретушью (3 экз.).

*Недефлированная серия* – 22 экз.: нуклевидные изделия (12 экз.), индустрия сколов (10 экз.). Нуклевидные изделия: материалы со следами апробации (9 экз.) и нуклевидные обломки (3 экз.). Индустрия сколов: отщепы (5 экз.), пластина, технические сколы (2 экз.) и обломки (2 экз.). Орудия – 2 экз.: комбинированное орудие и пластина с ретушью.

#### Пункт 4.

*Слабодефлированная серия* – 19 экз.: нуклевидные изделия (6 экз.), индустрия сколов (13 экз.). Нуклевидные изделия представлены материалом со следами апробации, нуклеусами (2 экз.) и нуклевидными обломками (3 экз.). Нуклеусы: одноплощадочный монофронтальный и одноплощадочный бифронтальный. Индустрия сколов: отщепы (9 экз.), фрагмент пластины и обломки (3 экз.). Орудия – 11 экз.: скребло, рубящее, комбинированное, пластина с ретушью, отщепы с ретушью (6 экз.) и обломок с ретушью.

*Недефлированная серия* – 42 экз.: нуклевидные изделия (17 экз.), индустрия сколов (25 экз.). Нуклевидные изделия представлены материалом со следами апробации (4 экз.), преформой, нуклеусами (3 экз.) и нуклевидными обломками (9 экз.). Нуклеусы: призматический и торцовые (2 экз.). Индустрия сколов: первичный отщеп, отщепы (13 экз.), пластины (2 экз.), технический скол и обломки (8 экз.). Орудия – 14 экз.: отбойники (2 экз.), бифасиальное изделие, скребла (6 экз.), скребок, выемчатые орудия (2 экз.) и отщепы с ретушью (2 экз.).

#### Пункт 5.

*Слабодефлированная серия* – 3 экз., представлена нуклевидными обломками (2 экз.) и отщепом.

*Недефлированная серия* – 167 экз.: нуклевидные изделия (31 экз.), индустрия сколов (134 экз.) и сколы десквамации со следами вторичной обработки (2 экз.). Нуклевидные изделия: материал со следами апробации, преформы (10 экз.), нуклеусы (17 экз.) и нуклевидные обломки (3 экз.).

Нуклеусы: одноплощадочные монофронтальные (5 экз.), двухплощадочный бифронтальный, многоплощадочный бифронтальный, торцовые (3 экз.), подпризматические (3 экз.) и призматические (4 экз.). Индустрия сколов представлена первичными отщепами (6 экз.), отщепами (90 экз.), пластинами (5 экз.), техническими сколами (13 экз.), обломками (20 экз.). Орудия – 70 экз.: отбойник, бифасиальные изделия (3 экз.), скребла (12 экз.), скребки (3 экз.), резец, выемчатые орудия (19 экз.), шиповидные орудия (2 экз.) и комбинированное орудие, пластины с ретушью (3 экз.), отщепы с ретушью (25 экз.).

#### Пункт 6.

*Слабодефлированная серия* - 20 экз.: нуклевидные изделия (3 экз.), индустрия сколов (15 экз.) и сколы десквамации со следами вторичной обработки (2 экз.). Нуклевидные изделия: нуклеусы одноплощадочные монофронтальные (2 экз.) и нуклевидный обломок. Индустрия сколов представлена отщепами (10 экз.), пластиной и обломками (4 экз.). Орудия – 12 экз.: бифас, скребло, выемчатые (3 экз.), пластина с ретушью, отщепы с ретушью (5 экз.) и обломок с ретушью.

*Недефлированная серия* - 23 экз.: нуклевидные изделия (4 экз.), индустрия сколов (19 экз.). Нуклевидные изделия: материал со следами апробации, нуклеус одноплощадочный монофронтальный, нуклевидные обломки (2 экз.). Индустрия сколов: отщепы (13 экз.), пластины (3 экз.) и обломки (3 экз.). Орудия – 16 экз.: скребок, выемчатые орудия (5 экз.), шиповидные орудия(2 экз.) и комбинированное орудие, пластина с ретушью, отщепы с ретушью (4 экз.), обломки с ретушью (2 экз.).

#### Пункт 7.

*Среднедефлированная серия* представлена отщепом с ретушью.

*Слабодефлированная серия* - 4 экз.: нуклевидный обломок (1 экз.), отщепы (2 экз.) и обломок.

*Недефлированная серия* - 14 экз.: нуклевидные изделия представлены нуклевидными обломками (5 экз.); индустрия сколов (9 экз.). Индустрия

сколов: отщепы (6 экз.) и обломки (3 экз.). Орудия – 4 экз.: бифасиальные изделия (2 экз.) и отщепы с ретушью (2 экз.).

#### Пункт 9.

*Слабодефлированная серия* – 73 экз.: нуклевидные изделия представлены нуклевидными обломками (4 экз.); индустрия сколов (69 экз.). Индустрия сколов: отщепы (14 экз.) и обломки (55 экз.). Орудия – 5 экз.: выемчатое орудие, отщеп с ретушью и обломки с ретушью (3 экз.).

*Недефлированная* часть коллекции представлена отщепом.

#### Пункт 10.

*Недефлированная серия* – 69 экз.: нуклевидные изделия (4 экз.), индустрия сколов (65 экз.). Нуклевидные изделия: нуклеусы торцовые (2 экз.) и нуклевидные обломки (2 экз.). Индустрия сколов: отщепы (52 экз.), пластины (7 экз.), технические сколы (4 экз.) и обломки (2 экз.). Орудие – отщеп с ретушью.

#### Пункт 11.

*Сильнодефлированная серия* – 38 экз.: нуклевидные изделия (17 экз.), индустрия сколов (21 экз.). Нуклевидные изделия: материалы со следами апробации (3 экз.), нуклеусы леваллуазские (2 экз.), нуклевидные обломки (12 экз.). Индустрия сколов представлена первичным отщепом, отщепами (15 экз.) и обломками (5 экз.). Орудия – 2 экз.: отбойник и обломок с ретушью.

*Среднедефлированная серия* – 32 экз.: нуклевидные изделия (3 экз.), индустрия сколов (29 экз.). Нуклевидные изделия представлены нуклеусом одноплощадочным монофронтальным и нуклевидными обломками (2 экз.). Индустрия сколов: отщепы (11 экз.) и обломки (18 экз.). Орудия – 6 экз.: выемчатое орудие, шиповидное орудие и отщепы с ретушью (4 экз.).

*Слабодефлированная серия* – 11 экз.: нуклевидные изделия (4 экз.): нуклеус одноплощадочный монофронтальный и нуклевидные обломки (3 экз.), индустрия сколов (7 экз.). Индустрия сколов представлена отщепами (4 экз.), техническим сколом и обломками (2 экз.). Орудия – 4 экз.: унифас, выемчатое орудие, клювовидное орудие и отщеп с ретушью.

*Недефлированная серия* – 35 экз.: нуклевидные изделия (8 экз.), индустрия сколов (27 экз.). Нуклевидные изделия: материалы со следами апробации (3 экз.), нуклеусы (2 экз.) и нуклевидные обломки (3 экз.). Нуклеусы: многоплощадочный бифронтальный и призматический. Индустрия сколов: отщепы (19 экз.), пластины (2 экз.), технический скол и обломки (5 экз.). Орудия – 23 экз.: бифасиальные орудия (3 экз.), скребла (7 экз.), скребок, выемчатое орудие, пластины с ретушью (2 экз.), отщепы с ретушью (8 экз.) и обломок с ретушью.

### Пункт 12.

*Среднедефлированная серия* – 4 экз.: индустрия сколов (4 экз.), представлена отщепами. Орудие – отщеп с ретушью.

*Слабодефлированная серия* - 12 экз.: нуклевидные изделия представлены нуклевидным обломком, индустрия сколов (11 экз.): первичный отщеп, отщепы (9 экз.) и обломок. Орудия – 3 экз.: отщепы с ретушью (3 экз.).

*Недефлированная серия* – 27 экз.: нуклевидные изделия (13 экз.), индустрия сколов (14 экз.). Нуклевидные изделия: материалы со следами апробации (3 экз.), преформа, нуклеусы одноплощадочные монофронтальные (2 экз.), нуклевидные обломки (7 экз.). Индустрия сколов: отщепы (8 экз.), фрагмент пластины, обломки (5 экз.). Орудия – 12 экз.: бифасиальные изделия (3 экз.), рубящее, клювовидное, шиповидное, оригинальное, пластина с ретушью, отщепы с ретушью (4 экз.).

### Пункт 13.

*Среднедефлированная серия* – 10 экз.: индустрия сколов (10 экз.) представлена отщепами (4 экз.) и обломками (6 экз.). Орудия – 2 экз.: орудие с «носиком» и обломок с ретушью.

*Слабодефлированная серия* - 7 экз.: нуклевидные изделия (1 экз.), индустрия сколов (5 экз.) и скол десквамации со следами второй обработки. Нуклевидные изделия представлены нуклевидным обломком. Индустрия сколов: отщепы (2 экз.), обломки (3 экз.). Орудия – 5 экз.: скребло, клювовидное орудие и отщепы с ретушью (3 экз.).

*Недефлированная серия* – 32 экз.: индустрия сколов (31 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Индустрия сколов: отщепы (24 экз.), пластины (5 экз.), обломки (2 экз.). Орудия – 26 экз.: бифас, скребло, скребки (3 экз.), выемчатые (5 экз.), клюковидное, шиповидное, комбинированное, пластины с ретушью (5 экз.), отщепы с ретушью (8 экз.).

#### Пункт 14.

*Слабодефлированная серия* – 7 экз.: нуклевидные изделия (2 экз.), индустрия сколов (4 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Нуклевидные изделия представлены нуклевидными обломками (2 экз.). Индустрия сколов: отщепы (2 экз.) и обломки (2 экз.). Орудие – скол десквамации с ретушью.

*Недефлированная серия* – 29 экз.: нуклевидные изделия (7 экз.), индустрия сколов (21 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Нуклевидные изделия представлены нуклеусами (3 экз.) и нуклевидными обломками (4 экз.). Нуклеусы: монофронтальные одноплощадочные (2 экз.) и двухплощадочный. Индустрия сколов: первичные отщепы (3 экз.), отщепы (13 экз.) и обломки (5 экз.). Орудия – 5 экз.: бифас, скребло, выемчатое, рубящее, обломок с ретушью.

#### *2.3. Палеолитические комплексы Узень.*

Коллекция артефактов, собранная в 1999 году представлена выборочными сборами с 12 пунктов общей численностью 698 экз.

#### Пункт 11.

*Среднедефлированная серия* – 3 экз., представлена отщепами (3 экз.) и орудием – отщепом с ретушью.

*Слабодефлированная серия* - 9 экз.: индустрия сколов (8 экз.) представлена отщепами (5 экз.) и обломками (3 экз.); скол десквамации со следами вторичной обработки. Орудие - выемчатое.

*Недефлированная серия* - 18 экз.: нуклевидные изделия (4 экз.), индустрия сколов (14 экз.). Нуклевидные изделия: нуклеус двухплощадочный монофронтальный и нуклевидные обломки (3 экз.).

Индустря сколов: отщепы (8 экз.), технические сколы (2 экз.) и обломки (4 экз.). Орудия – 8 экз.: скребла (3 экз.), скребок, зубчатое, отщепы с ретушью (2 экз.) и обломок с ретушью.

### Пункт 12.

*Среднедефлированная серия* представлена первичным отщепом.

*Недефлированная серия* – 9 экз.: нуклевидные изделия (4 экз.), индустря сколов (5 экз.). Нуклевидные изделия: преформа, нуклеус торцовый, нуклевидные обломки (2 экз.). Индустря сколов: первичный отщеп, отщепы (2 экз.), пластина и обломок. Орудия – 3 экз.: скребла (2 экз.) и пластина с ретушью.

### Пункт 15. (43° 18' 15.9" с.ш. 053° 59' 00.3" в.д.)

*Недефлированная серия* – 8 экз.: нуклевидные изделия (3 экз.), индустря сколов (5 экз.). Нуклевидные изделия: одноплощадочные монофронтальные нуклеусы (3 экз.). Индустря сколов представлена отщепами (5 экз.). Орудия – 2 экз.: зубчато-выемчатое и отщеп с ретушью.

### Пункт 15а.

*Недефлированная серия* – 5 экз.: индустря сколов (4 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Индустря сколов: отщепы (3 экз.) и пластина. Орудия – 3 экз.: скребло, пластина с ретушью и отщеп с ретушью.

### Пункт 16. (43° 17' 59.3" с.ш. 054° 20' 00.8" в.д.)

*Сильнодефлированная серия* – 23 экз.: нуклевидные изделия (2 экз.), индустря сколов (20 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Нуклевидные изделия: материалы со следами апробации (2 экз.). Индустря сколов: отщепами (6 экз.) и обломками (14 экз.). Орудия – 8 экз.: скребла (2 экз.), орудие с «носиком», зубчато-выемчатые (2 экз.) и выемчатые (3 экз.).

*Слабодефлированная серия* – 7 экз.: нуклевидные изделия (2 экз.), индустря сколов (5 экз.). Нуклевидные изделия: нуклеус двухплощадочный монофронтальный и нуклевидный обломок. Индустря сколов: пластины (2

экз.) и обломки (3 экз.). Орудия – 4 экз.: отбойник, рубящее, отщеп с ретушью и обломок с ретушью.

*Недефлированная серия* – 274 экз.: нуклевидные изделия (34 экз.), индустрия сколов (237 экз.) и сколы десквамации со следами вторичной обработки (3 экз.). Нуклевидные изделия: материал со следами апробации (4 экз.), нуклеусы (23 экз.), нуклевидные обломки (7 экз.). Нуклеусы: одноплощадочные монофронтальные (14 экз.), одноплощадочные бифронтальные (2 экз.), двухплощадочные монофронтальные (2 экз.), двухплощадочный бифронтальный, многоплощадочный монофронтальный, торцовые (3 экз.). Индустрия сколов: первичные отщепы (4 экз.), отщепы (193 экз.), пластины (12 экз.), технические сколы (16 экз.), обломки (12 экз.). Орудия – 157 экз.: бифасиальные изделия (5 экз.), скребла (7 экз.), скребки (3 экз.), выемчатые (7 экз.), рубящее, шиповидное, отщепы с ретушью (132 экз.), обломок с ретушью.

Пункт 17. (43° 16' 17.2" с.ш. 054° 14' 05.0" в.д.)

*Слабодефлированная* часть коллекции представлена сколом десквамации с ретушью.

*Недефлированная серия* – 12 экз.: нуклевидные изделия (2 экз.), индустрия сколов (8 экз.) и сколы десквамации со следами вторичной обработки (2 экз.). Нуклевидные изделия: нуклеус одноплощадочный монофронтальный, нуклевидный обломок. Индустрия сколов: отщеп, обломки (7 экз.). Орудия – 9 экз.: скребла (3 экз.), отщеп с ретушью, обломки с ретушью (4 экз.) и скол десквамации с ретушью.

Пункт 18. (43° 18' 45.3" с.ш. 054° 25' 40.7" в.д.)

*Среднедефлированная серия* – 4 экз., представлена отщепами (3 экз.) и обломком. Орудия – 4 экз.: отщепы с ретушью (3 экз.) и обломок с ретушью.

*Слабодефлированная* часть представлена *обломком с ретушью*.

*Недефлированная серия* – 56 экз., представлена нуклевидными обломками (2 экз.), индустрия сколов (54 экз.). Индустрия сколов: первичные

отщепы (3 экз.), отщепы (41 экз.), обломки (10 экз.). Орудия – 10 экз.: бифас, скребло, скребок, выемчатое и отщепы с ретушью (6 экз.).

Пункт 19. ( $43^{\circ} 17' 28.3''$  с.ш.  $054^{\circ} 29' 08.3''$  в.д.)

*Слабодефлированная* часть коллекции представлена отщепом.

*Недефлированная серия* – 14 экз.: нуклевидные изделия (2 экз.), индустратия сколов (12 экз.). Нуклевидные изделия представлены нуклевидными обломками (2 экз.). Индустратия сколов: отщепы (9 экз.), технический скол, обломки (2 экз.). Орудия – 9 экз.: бифасиальные изделия (2 экз.), скребок, комбинированное орудие, отщепы с ретушью (5 экз.).

Пункт 20. ( $43^{\circ} 53' 20.0''$  с.ш.  $053^{\circ} 40' 21.8''$  в.д.)

*Сильнодефлированная серия* представлена двумя отщепами.

*Среднедефлированная серия* – 11 экз.: индустратия сколов (11 экз.), представлена отщепами (6 экз.) и обломками (5 экз.). Орудия – 10 экз.: нож с ретушированным лезвием, шиповидное орудие, отщепы с ретушью (5 экз.) и обломки с ретушью (3 экз.).

*Слабодефлированная серия* – 5 экз.: индустратия сколов (4 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Индустратия сколов представлена первичным отщепом, отщепом, обломками (2 экз.). Орудие – скол десквамации с ретушью.

*Недефлированная серия* – 187 экз.: нуклевидные изделия (37 экз.), индустратия сколов (147 экз.) и сколы десквамации со следами вторичной обработки (3 экз.). Нуклевидные изделия: нуклеусы (27 экз.), нуклевидные обломки (10 экз.). Нуклеусы: одноплощадочные монофронтальные (18 экз.), одноплощадочный бифронтальный, двухплощадочные бифронтальные (5 экз.), подпризматические (2 экз.) и призматический. Индустратия сколов: отщепы (81 экз.), пластины (15 экз.), технические сколы (19 экз.), обломки (32 экз.). Орудия – 120 экз.: бифасы (11 экз.), скребла (30 экз.), скребки (6 экз.), выемчатые (4 экз.), шиповидные (2 экз.), отщепы с ретушью (62 экз.), обломки с ретушью (5 экз.).

Пункт 21. ( $43^{\circ} 54' 19.8''$  с.ш..  $053^{\circ} 36' 48.2''$  в.д.)

*Недефлированная серия* – 14 экз.: нуклевидные изделия (7 экз.), индустрия сколов (6 экз.) и скол десквамации со следами вторичной обработки. Нуклевидные изделия: нуклеус одноплощадочный бифронтальный, нуклевидные обломки (6 экз.). Индустрия сколов: отщепы (2 экз.), пластина, обломки (3 экз.). Орудия – 2 экз.: скребло и скребок.

Пункт 23. ( $43^{\circ} 30' 30.4''$  с.ш.  $053^{\circ} 54' 48.7''$  в.д.)

*Недефлированная серия* – 11 экз.: нуклевидные изделия (3 экз.), индустрия сколов (8 экз.). Нуклевидные изделия: нуклеусы одноплощадочные монофронтальные (2 экз.) и призматический. Индустрия сколов: отщепы (4 экз.) и обломки (4 экз.). Орудия – 7 экз.: бифасы (2 экз.), скребло, выемчатое, рубящее, отщепы с ретушью (2 экз.).

Пункт 25.

*Слабодефлированная серия* – 20 экз.: нуклевидные изделия (2 экз.), индустрия сколов (18 экз.). Нуклевидные изделия представлены нуклевидными обломками (2 экз.). Индустрия сколов: отщепы (6 экз.), технический скол, обломки (11 экз.). Орудия – 10 экз.: бифасы (5 экз.), скребло, скребки (2 экз.), выемчатое орудие и обломок с ретушью.

*Недефлированная серия* – 2 экз.: индустрия сколов (2 экз.) представлена отщепом и пластиной. Орудие – скребок.

**Глава 3. Общая характеристика, периодизация и корреляция палеолитических комплексов Мангышлака.**

В силу территориальной и технико-типологической близости индустрий палеолитических комплексов Мангышлака, предлагаемые в данном исследовании выводы даются единым блоком. Артефакты с одинаковой степенью сохранности поверхности рассматриваются в совокупности.

**3.1. Комплекс сильнодефлированных изделий**

Общее количество сильнодефлированных артефактов в коллекции составляет 63 экз. (4,1 %), выделенных в археологическом материале с пунктов 11, 16 и 20. Комплекс сильнодефлированных изделий представлен

нуклевидными изделиями (19 экз.), индустрией сколов (43 экз.) и сколом десквамации со следами вторичной обработки. Нуклевидные изделия: материал со следами апробации (5 экз.), леваллуазские нуклеусы (2 экз.) и нуклевидные обломки крупных размеров (12 экз.). Нуклеусы характеризуются одним крупным снятием, захватывающим почти всю фронтальную плоскость нуклеуса. При визуальном осмотре предварительная подготовка изделий минимальна или полностью отсутствует. Анализ нуклевидных изделий указывает на преобладание крупных форм, служащих для получения массивных сколов крупных и средних размеров. Индустрия сколов, представлена первичным отщепом, отщепами (23 экз.), обломками (19 экз.). Определенные ударные площадки гладкие (6 экз.). Все категории характеризуются крупными размерами. Орудия насчитывают 10 экз.: отбойник, скребла (2 экз.), зубчато-выемчатые орудия (2 экз.), выемчатые изделия (3 экз.), орудие с «носиком», обломок с ретушью. В качестве исходных заготовок использовались сколы крупных размеров. Преобразование исходных заготовок в орудия осуществлялось при помощи ретуши и выемчатого снятия. В некоторых случаях из-за сильной степени дефляции довольно сложно определить характер вторичной обработки. Ретушная отделка характеризуется как крутая и полукрутая, однорядная и чешуйчатая, крупнофасеточная. Выемчатыми снятиями оформлялись выемчатые и зубчато-выемчатые орудия.

В целом, техника расщепления камня главным образом направлена на получение отщепов. Примечательны нуклеусы, с негативами единичного крупного снятия, охватывающих практически всю плоскость скальвания, что может рассматриваться как проявление леваллуазских традиций в технологии расщепления. Все представленные сколы исключительно крупных размеров.

На данный момент раннепалеолитические памятники Казахстана рядом авторов принято делить на три индустриальные основы: галечную, леваллуазельскую и микроиндустриальную [Деревянко, Петрин, Зенин и др., 2003].

Для данного региона А.Г. Медоевым выделена культура леваллуа-ашель I, для которой характерны классические формы бифасиальных изделий (лиманд, копьевидный бифас) [Медоев, 1982]. Тем не менее, при сравнении сильнодефлированный комплекс Мангышлака не обнаруживает прямых аналогий с комплексами близлежащих раннепалеолитических индустрий. Вопрос датировки технокомплекса на данном этапе его изученности остается открытым.

### *3.2. Комплекс среднедефлированных изделий*

Коллекция артефактов средней степени дефляции насчитывает 99 артефактов (16,4 %), из них нуклевидные изделия (3 экз.), индустрия сколов (94 экз.) и сколы десквамации со следами вторичной обработки (2 экз.). Нуклевидные изделия представлены фрагментированным одноплощадочным монофронтальным нуклеусом продольной ориентации скальвания и нуклевидными обломками (2 экз.). Ударная площадка нуклеуса выпуклая, образована серией снятий. Фронт несет негатив целевого снятия, одна из латералей оформлена в виде ребра, вторая фрагментирована. Контрфронт несет негативы двух снятий, основание гладкое. Индустрия сколов представлена первичным массивным укороченным крупным отщепом с гладкой ударной площадкой, отщепами (52 экз.), фрагментом технического скола поперечной подправки нуклеуса, пластиной и обломками (39 экз.). По метрическим показателям отщепы подразделяются на крупные (38 экз.), средние (13 экз.) и мелкие (1 экз.). Определенные ударные площадки преимущественно гладкие, единично отмечены линейная и фасетированная площадки. Пластина целая, крупная с гладкой ударной площадкой, огранка спинки гладкая. Орудия - 46 экз. (47,5 %). Орудия в основном оформлены на сколах и обломках крупного, реже среднего размера. Присутствуют также выемчатые изделия (4 экз.), шиповидные орудия (2 экз.), орудия с «носиком» (2 экз.), нож с ретушированным лезвием, пластина с ретушью, отщепы с ретушью (23 экз.) и обломки с ретушью (7 экз.). В качестве основного приема оформления орудий использовалась крутая полукрутая крупно- и

среднефасеточная чешуйчатая, как правило, односторонняя, реже двухсторонняя и попеременная ретушь. Характерно, что рабочие участки крупных изделий подготавливались перед ретушированием края заготовки при помощи крутых и полукрутых снятий различного размера.

Среднедефлированный комплекс коллекции рассматривается в рамках среднего палеолита. В каменной индустрии значительно преобладают крупные сколы, однако намечается тенденция к небольшому уменьшению размеров по сравнению с более ранним комплексом.

Большинство изученных на сегодняшний день палеолитических объектов на территории Казахстана относится к эпохе среднего палеолита, разделяемых на различные фации мустерьских индустрий. Для среднего палеолита Казахстана О.А. Артюхова предлагает следующую хронологическую последовательность мустерьских индустрий Казахстана: ранний этап – леваллуа-мостьюе; средний – мостьюе ашельской традиции фации леваллуа, мостьюе типичное; поздний – мостьюе ашельской традиции фации нелеваллуа, мостьюе зубчатое [Артюхова, 1991]. В последнее время ряд исследователей приходят к выводу, что формирование и развитие среднепалеолитических комплексов на территории Казахстана происходило на местной автохтонной основе, но на более качественном уровне за счет широкого применения леваллуазских приемов обработки камня [Деревянко, Петрин, Зенин и др., 2003; Зенин, 2004].

Мостьюская эпоха на территории Западного Казахстана представлена палеолитическими комплексами Шахбагата (леваллуа-ашель II, в качестве эквивалента собственно мостьюе) с характерными уплощенными бифасиально оформленными наконечниками копий и ножами с искусственным обушком, а также относительно небольшой частью коллекций с Онежек V [Таймагамбетов, 1993]. Тем не менее предполагается, что культура леваллуа-ашель II может охватывать также переходную fazу к верхнему палеолиту [Медоев, 1982]. По сравнению с археологическими материалами вышеупомянутых местонахождений с комплексом в орудийном наборе

мангышлакского комплекса отсутствуют бифасы. Для каменной индустрии среднедефлированного комплекса Мангышлака характерна массивность заготовок, однако относительно сильнодефлированного комплекса гораздо меньшая. Типологическая основа орудийного набора сильно не меняется, в основном представлена скреблами и выемчатыми орудиями.

На примере местонахождений Семизбугу и других стоянок на территории Северного Прибалхашья А.Г. Медоевым выделяется мустье ашельской традиции фации леваллуа. Мустьерские комплексы, представленные мустье ашельской традиции фации леваллуа, соответствуют среднему мустье, а мустье ашельской традиции фации нелеваллуа позднему. Коллекции Семизбугу 2, 4, и 10А большей частью представлены в рамках первой фации [Деревянко, Аубекеров, Петрин и др., 1993; Артюхова, Деревянко, Петрин и др., 2001]. Однако в отличие от среднедефлированного комплекса Мангышлака среднедефлированные комплексы Семизбугу демонстрируют ярко выраженную левалллуазскую технологию расщепления, а в орудийном наборе отмечается присутствие орудий верхнепалеолитического облика.

По сравнению со среднедефлированной серией местонахождений Кызылтау в Южном Казахстане соотнесенных с эпохой среднего палеолита мангышлакский комплекс не представлен достаточным количеством нуклевидных изделий, в то же время типологическую основу орудийного набора комплекса Кызылтау, как и в комплексе Мангышлака составляют скребла, выразительные выемчатые орудия и орудия с «шипом» [Цыбанков, 2004].

На территории Средней Азии технокомплекс имеет наиболее близкие аналогии с индустриальным вариантом Кульбулака. Сходство проявляется, прежде всего, в укороченности и массивности сколов, использовании в качестве исходных заготовок обломков, практически полном отсутствии пластин, доминировании в орудийном наборе отщепов с ретушью [Касымов, 1972; Вишняцкий, 1996]. Однако доминирование крупных сколов, в качестве

исходных заготовок и присутствие орудий с «носиком» позволяет идентифицировать мангышлакский комплекс как более ранний по сравнению с мустерскими слоями Кульбулака.

### *3.3. Комплекс слабодефлированных изделий*

Каменная индустрия слабодефлированных артефактов составляет 246 экз. (15,9 %), среди которых нуклевидные формы (44 экз.), индустрию сколов (192 экз.) и сколы десквамации со следами вторичной обработки (10 экз.). Нуклевидные изделия представлены материалами со следами апробации (11 экз.), нуклеусами одноплощадочными монофронтальными (4 экз.), одноплощадочным бифронтальным, двухплощадочным монофронтальным, торцовым и нуклевидными обломками (26 экз.). В индустрии сколов представлены первичные отщепы (3 экз.), отщепы (81 экз.), технические сколы (3 экз.), пластины (6 экз.) и обломки (99 экз.). Отщепы по метрическим характеристикам определяются как крупные (43 экз.), средние (32 экз.) и мелкие (6 экз.). Определенные ударные площадки характеризуются как гладкие (23 экз.), естественные (4 экз.), фасетированные (3 экз.). Пластины по метрическим характеристикам подразделяются на крупные (4 экз.) и средние (2 экз.). Определенные ударные площадки гладкие (3 экз.) и фасетированная, огранка дорсала односторонняя, параллельная, двухгранные. Орудия - 79 экз.: отбойник, бифасы (8 экз.), унифас, скребла (7 экз.), скребки (2 экз.), выемчатые (11 экз.) шиповидные (2 экз.), клновидные (2 экз.), комбинированные (3 экз.), рубящие (2 экз.), орудие с «носиком», пластины с ретушью (3 экз.), отщепы с ретушью (24 экз.), обломки с ретушью (9 экз.) и сколы десквамации с ретушью (3 экз.). В качестве заготовок послужили сколы и обломки крупного, реже среднего размера. Бифасы представлены целыми (4 экз.) и фрагментированными изделиями (4 экз.). Изделия овальной и асимметричной форм, в сечении, как правило, двояковыпуклые, одно изделие односторонне выпуклое. Боковые края слабоизвилистые в плане и профиле, в большинстве случаев оформление сторон носит незавершенный характер. Отдельные части (верхняя и базальная части, боковые края)

оформлены частично. Фрагментированные изделия небольших размеров, по всей видимости, первоначально имели тщательно оформленный законченный облик. Унифас симметричный, листовидной формы, продольные края слабоизвилистые в плане и профиле, оформлен центростремительными широкими сколами, значительно утончившими основание. Основными приемами вторичной обработки являются ретушь и выемчатое снятие. Отмечается притупливающая рабочий край изделия скребковая и бифасиальная ретушь. Бифасиальная ретушь применяется в оформлении не только бифасов и унифасов, но и рабочих лезвий у скребел и отщепов с ретушью.

Индустию слабодефлированного комплекса можно рассматривать в рамках финала среднего – начала верхнего палеолита. По сравнению с предыдущим комплексом отмечается изменение в сторону более качественного технологического уровня. Фиксируется более тщательное оформление нуклеусов, появляются их новые типы, в частности торцевые и призматические формы, уменьшаются размеры заготовок, шире представлены орудия. Техника первичного расщепления представлена параллельным и субпараллельным принципами скальвания, индустрия направлена на получение заготовок в виде отщепов, пластинчатых отщепов, реже пластин. Среди сколов преобладают отщепы, главным образом крупных размеров. Пластинчатые заготовки крупных и средних размеров.

Археологические материалы Мангышлака (долина р. Шахбагата, плато Тюбкараган), датируемые эпохой леваллуа-ашель II по А. Г. Медоеву, скорее всего, являются переходной индустрией, сохраняющей основные черты предыдущего комплекса. Для каменной индустрии характерны уплощенные бифасиальные наконечники копий и нож с искусственным обушком [Медоев, 1976; 1982]. Бифасы слабодефлированного комплекса (по крайней мере целые изделия) не являются копьевидными, прямых аналогий провести не удается.

Ряд схожих черт можно проследить в материалах Северного Прибалхашья (местонахождения Семизбугу, стоянки в долинах рек Кызыл-Кайнар и Туронги, у пос. Саяк). Прежде всего, палеолитические комплексы Семизбугу 2, 4 иллюстрируют преобладание в первичном расщеплении призматических и торцовых нуклеусов [Артюхова и др., 2001].

Определенное сходство в первичном расщеплении обнаруживается в слабодефлированных комплексах Кызылтау, которое характеризуются присутствием торцовых и призматических нуклеусов наряду с простыми площадочными нуклеусами и общей направленности индустрии на получение коротких и укороченных отщепов в качестве исходных заготовок [Цыбанков, 2004].

Ведущее место в первичном расщеплении верхнего слоя стоянки им. Ч. Валиханова также принадлежит призматическим нуклеусам. В орудийном наборе доминируют скребки на пластинах и отщепах, наряду с грубо обработанными скребками присутствуют также миниатюрные скребки с полукруглым тщательно оформленным рабочим лезвием [Таймагамбетов, 1990].

На территории Средней Азии каменный инвентарь мусьевских комплексов Туркмении, в частности памятник в районе Узбоя – Бегарсландаг, иллюстрирует типологическое сходство с слабодефлированным комплексом Мангышлака. Первичное расщепление каменной индустрии местонахождения составляют нуклеусы радиального и продольно-поперечного принципа расщепления. Заготовки в виде отщепов крупного размера. Орудия немногочисленны, представлены остроконечником, несколькими массивными скреблами и пластинами с зубчатой ретушью. Памятник предварительно датируется мусьевской эпохой, при этом часть коллекции отнесена к верхнепалеолитическому времени [Абрамова, Мандельштам, 1977].

Верхнепалеолитические индустрии Алтая на начальном этапе представлены двумя вариантами: усть-каракольским (Усть-Каракол, Ануй-3,

Денисова пещера, Тюмечин-4, пещера Страшная) и карабомовским (Кара-Бом, Кара-Тенеш) [Деревянко, Шуньков и др. 2003]. Усть-каракольский вариант ближе к индустрии Мангышлака, комплексы имеют ряд общих черт со слабодефлированным комплексом Мангышлака в категории первичного расщепления за счет широкого использования приемов серийного снятия удлиненных заготовок с призматических и торцовых нуклеусов и в типологическом облике орудий (скребла, скребки и бифасиальные изделия).

На территории Монголии также фиксируется два технических варианта развития мустерьской эпохи. Для первого (Цаган-Агуй, Хойт-Цэнкэр-Гол-2), характерно устойчивое развитие приемов параллельного расщепления, направленных на утилизацию леваллуазских, протопризматических и торцовых нуклеусов. Типологическую основу инвентаря составляют массивные скребла, зубчато-выемчатые и шиловидные изделия. [Каменный век..., 1990; Деревянко, Олсен, Цэвээндорж, Кривошапкин и др., 2000] Собственно общие аналогии среди материалов слабодефлированного комплекса Мангышлака прослеживаются именно в рамках данного технического варианта. Другую разновидность монгольского среднего палеолита представляют индустрии хорошо выраженного леваллуазского облика (Барлагин-Гол-1, Орхон-1,7) [Деревянко, Петрин, 1987; Петрин, 1991]. Материалы слабодефлированного комплекса Кремневой долины, характеризуются отщеповой индустрией и предположительно датируются начальным этапом верхнего палеолита [Деревянко, Зенин, Олсен и др., 2002]. Ряд черт, таких как появление подпризматических и торцовых нуклеусов, возрастание доли орудий верхнепалеолитического облика, присутствие бифасиально оформленных изделий сближает комплекс Кремневой долины с индустрией мангышлакского комплекса.

### *3.4. Комплекс недефлированных изделий*

Коллекция недефлированных артефактов насчитывает 1141 экз. (73,7%), из них нуклевидные изделия (223 экз.), индустрия сколов (902 экз.) и сколы десквамации со следами вторичной обработки (16 экз.). Категория

первичного расщепления подразделяется на 4 группы: материал со следами апробации (25 экз.), преформы (15 экз.), нуклеусы (101 экз.) и нуклевидные обломки (82 экз.). Преформы представляют собой заготовки одно- и двухплощадочных монофронтальных нуклеусов (7 экз.), а также заготовки для призматических нуклеусов в виде удлиненных трехгранников и четырехгранников (10 экз.). Ударные площадки гладкие, образованы серией снятий. Реберчатые грани оформлены при помощи бифасиальных снятий различного размера, направленных с боковых сторон к центру. Основания в большинстве случаев подправлены одним/двумя сколами. На двух экземплярах наблюдается апробация заготовки в виде единичных сколов различной ориентации с частыми заломами, выявившая их дальнейшую непригодность. Трехгранные и четырехгранные в сечении заготовки рассматриваются как преформы подготовленные для снятия пластинчатых заготовок. Не исключается возможность их более позднего происхождения по сравнению с основной частью коллекции. Значительную долю среди простых площадочных нуклеусов составляют одноплощадочные монофронтальные поперечного (36 экз.) и продольного (15 экз.) принципа скальвания. Также представлены торцовые (12 экз.), призматические (9 экз.) и подпризматические нуклеусы (5 экз.). С призматических нуклеусов реализовывались преимущественно пластинчатые и микропластинчатые снятия под углом 80-90<sup>0</sup>, дуга скальвания захватывает примерно ½ и более периметра ударной площадки. Изделия отличаются крупными размерами, ядрища в истощенном состоянии встречаются редко. Два торцовых нуклеуса реализованы с использованием отжимной техники расщепления. Индустрия сколов: первичные отщепы (23 экз.), отщепы (613 экз.), пластины (58 экз.), технические сколы (62 экз.), обломки (146 экз.). Среди отщепов доминируют крупные (442 экз.), средние (156 экз.) и мелкие (15 экз.) формы. Определенные ударные площадки гладкие (349 экз.), фасетированные (17 экз.), линейные (15 экз.), точечные (11 экз.), двухгранные (9 экз.) и естественные (8 экз.). Пластины распределяются на крупные и средние

формы, определимые ударные площадки гладкие (29 экз.), фасетированные (4 экз.) и линейная, огранка дорсала продольная, односторонняя. Из них три артефакта представлены фрагментами. Орудийные формы насчитывают 527 экз.: отбойники (4 экз.), бифасы (36 экз.), скребла (79 экз.), скребки (26 экз.), зубчатое орудие (1 экз.), зубчато-выемчатые (2 экз.), выемчатые (49 экз.), шиповидные (9 экз.), клювовидные (3 экз.), рубящие (5 экз.), клиновидное орудие, резец, комбинированные орудия (7 экз.), оригинальное орудие, отщепы с ретушью (271 экз.), пластины с ретушью (16 экз.), обломки с ретушью (15 экз.) и скол десквамации с ретушью (1 экз.). В качестве исходных заготовок использовались крупные и средние сколы (первичные отщепы, отщепы, обломки, сколы десквамации). Примечательно оригинальное орудие, единственное в коллекции. Орудие характеризуется массивностью, наличием высокой спинки, относительно плоского основания и высокого рабочего края, расположенного по всему периметру заготовки, оформленного сколами среднего и мелкого размера. По типу оформления и функциональной принадлежности прослеживается определенное сходство с орудиями типа «лекало» по А.Г. Медоеву, фиксируемое в составе типичных образцов позднепалеолитической каменной индустрии. А.Г. Медоев считает данный тип орудий унаследованным в процессе трансформации техники леваллуа в обычную позднепалеолитическую, «...оставаясь типологически неизменными, они совершенствуются, изменяются в размерах (чаще уменьшаются) и дополняются изобретениями новых орудий» [Медоев, 1970]. Бифасы различного размера и стадии обработки, на начальной стадии обработки – 6 экз., средней – 23 экз. и заключительной - 6 экз., как правило, овальной, подтреугольной и листовидной формы. Единичный экземпляр представлен фрагментированным изделием. Основным приемом вторичной обработки изделий является ретушь. Встречаются также оббивка и выемчатое снятие. Техника резцового скола фиксируется в единичном случае. В приемах вторичной обработки заготовок особо отмечается ретушная отделка, характерная для скребковых орудий, используемая при

оформлении вогнутых рабочих краев. Изделия были отнесены к категории отщепов с ретушью. Вторичная обработка орудийных форм производится более тщательно, чаще встречаются случаи бифасиальной, параллельной и субпараллельной ретуши.

Недефлированный комплекс коллекции датируется верхнепалеолитическими рамками. Незначительную часть коллекции (часть преформ и среди орудий – оригинальное орудие, и возможно бифасы мелких размеров, характеризующиеся более тщательным оформлением) можно датировать финалом верхнего палеолита. При этом следует отметить, что нет достаточных оснований для строгого разделения археологического материала недефлированного комплекса коллекции. Каменная индустрия комплекса характеризуется параллельной и призматической техникой расщепления, направлена на получение заготовок, главным образом в виде отщепов, реже пластин. Появляются приемы отжимной техники расщепления. Отмечается тенденция к некоторому уменьшению заготовок, сколы имеют более правильный стандартизованный облик. В орудийном наборе также как в предыдущем комплексе доминируют скребла и выемчатые изделия, при этом значительно расширяется типологический список орудий. Увеличивается доля орудий верхнепалеолитического типа. Фиксируется типологическое разнообразие скребков. В значительном количестве представлены бифасы, в основном средней стадии оформления.

Среди позднепалеолитических местонахождений полуострова Мангышлак известна Шахбагата I, каменная индустрия которого представлена в основном призматическими нуклеусами и сколотыми с них ножевидными пластинами [Медоев, 1982]. В серии местонахождений Онежек I-VII, Онежек I датируется поздним палеолитом (комплекс стоянок) и располагается у залива Сарыташ, на поверхности морской террасы и на бортах оврагов у подножия горы Онежек. В коллекции выделены призматические нуклеусы и скребки, изделий со следами вторичной обработки мало, имеются бифасиальные изделия [Таймагамбетов, 1987;

1993]. Почти все обнаруженные на данный момент позднепалеолитические стоянки Западного Казахстана характеризуются доминированием призматической и торцовой техник расщепления. Недефлированный комплекс Мангышлака не выходит за рамки представленных региональных памятников. Несмотря на отсутствие ножевидных пластин, в комплексе, однако имеются преформы, по всей видимости, подготовленные для снятия ножевидных пластин.

Материалы недефлированного комплекса Мангышлака также находят аналогии с недефлированной серией Саяка, первичное расщепление которой представлена простыми площадочными, призматическими и торцовыми ядрищами. В мангышлакском комплексе сохраняется преобладание крупных заготовок, но орудийные формы при этом остаются типологически сходными [Деревянко, Петрин, Зенин и др., 2003; Славинский, 2004].

Некоторые общие черты фиксируются в недефлированном комплексе местонахождений Кызылтау, который предположительно датируется верхнепалеолитическими рамками. В первичном расщеплении наблюдаются аналогичные приемы утилизации нуклеусов, представленных простыми формами продольной и поперечной ориентировки скальвания, присутствуют также нуклеусы призматической и торцовой техники скальвания. Среди орудий доминируют скребла, в меньшей степени представлены выемчатые формы, орудия с «шипом», скребки [Деревянко и др., 2002; Цыбанков, 2004].

На фоне среднеазиатских индустрий наиболее близкие черты можно проследить в каменной индустрии верхнепалеолитических слоев стоянки Кульбулак. Верхний палеолит стоянки Кульбулак частично сохраняет типологический облик индустрии мустьевских слоев, являя собою пример памятника, базирующегося на местной основе. Верхнепалеолитическая индустрия Кульбулака представлена призматическими и конусовидными нуклеусами, фиксируются также, но в гораздо меньшем количестве дисковидные формы. В орудийном наборе помимо немногочисленных зубчатых орудий и скребел, наиболее полно представлены скребки на

пластинах и отщепах и миниатюрные скребки. Сходство между индустриями проявляется в использовании призматического принципа расщепления в мангышлакском комплексе, в типологии орудий и характере второй обработки [Касымов, 1972].

В *Заключении* подводятся итоги исследования. Палеолитические комплексы Мангышлака представлены всеми эпохами каменного века: от раннего периода до финала позднего. При изучении археологического материала было выделено четыре (от сильнодефлированного до недефлированного) разновременных комплекса, отличающихся не только по степени сохранности поверхности артефактов, но и различиями в приемах первичного расщепления и типологического облика каменных индустрий. Широкая площадь распространения находок, немногочисленность каменного инвентаря отдельно взятого пункта, преобладание отдельных категорий орудий и связанных с ними отходов производства, малочисленность нуклевидных изделий, наличие доступной сырьевой базы в виде выходов кремня позволяют относить все комплексы местонахождений Мангышлака к мастерским на выходах сырья с элементами стояночного комплекса. На основании технико-типологического анализа индустрии можно утверждать о наличии определенной преемственности в каменных индустриях слабодефлированного и недефлированного комплексов. Малочисленность и невыразительность каменного инвентаря сильнодефлированного и среднедефлированного комплексов, не позволяет безошибочно предполагать о существовании единой линии развития в регионе на протяжении длительного хронологического отрезка времени – с раннего до финала позднего палеолита. Однако следует отметить, что на данном этапе изученности местонахождений Мангышлака не имеется достаточных оснований, для строгого разделения сильнодефлированного и среднедефлированного от слабодефлированного и недефлированного комплексов.

**Основные положения диссертации изложены в следующих авторских публикациях, общим объемом 2,1 п.л.:**

***Статьи, опубликованные в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации:***

1. *Абдыканова А.К.* Палеолитические комплексы полуострова Мангышлак (Западный Казахстан) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2006. – Т. 5. Вып. 3. (продолжение 2): археология и этнография. – С. 98–109. (1,3 п.л.)

***Статьи, опубликованные в других научных изданиях:***

2. *Абдыканова А.К.* Изучение палеолитических памятников полуострова Мангышлак (Западный Казахстан) // Шестые исторические чтения памяти М.П. Грязнова. – Омск: Омск. ун-т, 2004. – С. 5–7. (0,2 п.л.).
3. *Абдыканова А.К.* Материалы местонахождений Узень (полуостров Мангышлак, Западный Казахстан) // Студент и научно-технический прогресс. Мат-лы XLII междунар. науч. студенческой конф. – Новосибирск: НГУ, 2005. – С. 6–10. (0,2 п.л.).
4. *Абдыканова А.К.* Палеолитические комплексы плато Мангышлак // Междунар. молодеж. науч. олимпиада «Ломоносов – 2006»: Сб. тез. XIII междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», т. 1. Москва МГУ им. М.В. Ломоносова, 12–15 апреля 2006 г. – М.: Моск. ун-т, 2006. – С. 143–145. (0,2 п.л.).
5. *Абдыканова А.К.* Палеолитические местонахождения полуострова Мангышлак (Западный Казахстан) // Археология, этнология и палеоэкология Северной Евразии и сопредельных территорий: Мат-лы XLVII регион. (III всерос. с междунар. участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск: Новосиб. пед. ун-т, 2007. – С. 11–13. (0,2 п.л.).