

С.Н. Скляр, Л.А. Ложевицына,
члены комитета по статусу, продвижению
и поддержке научных исследований

К вопросу о научной деятельности в АУЦА

Комитет по статусу, продвижению и поддержке научных исследований провел анкетирование штатных преподавателей по вопросам, связанным с преобразованием АУЦА в организацию, занимающуюся научно-исследовательской деятельностью наряду с педагогической. Опрос преследовал следующие цели:

- выяснить мнение преподавателей об организации и поддержке научно-исследовательской деятельности в АУЦА;
- получить первоначальную информацию для анализа перспектив преобразования АУЦА в университет, планомерно осуществляющий не только педагогическую, но и научно-исследовательскую деятельность;
- определить сферы научной деятельности преподавателей университета;
- выработать предложения по организации и поддержке научных исследований в университете;
- разработать предложения по финансированию научной деятельности преподавателей.

Форма анкеты на русском и английском языках¹ была разослана преподавателям с просьбой ответить письменно. Анкетирование прошло в ноябре, а в декабре были подведены итоги опроса. Комитет по статусу, продвижению и поддержке исследований решил опубликовать результаты анкетирования и на основе проведенного анализа подготовить предложения по разработке программы развития университета в области научных исследований.

Структурно анкету можно разделить на три составные части.

В первой части вопросы сконцентрированы вокруг личных научных интересов преподавателя, планов на проведение исследований, возможности учета его исследовательской деятельности при формировании нагрузки, а также выясняются приоритеты в использовании информационных источников.

Вторая часть призвана выяснить актуальность проблемы поддержки научных исследований в АУЦА и пути ее решения, а также определить ряд направлений научных исследований, нуждающихся в поддержке.

Третья часть анкеты содержит вопросы об эффективности и перспективах развития таких традиционных форм институциональной поддержки научной деятельности, как ежегодная научная конференция и издание научного журнала (речь идет об «Академическом вестнике АУЦА»).

Всего была получена и обработана 81 анкета, из них 10 анкет от иностранных преподавателей. Таким образом, в процессе анкетирования приняли участие 59% местных

¹ Текст анкеты помещен в приложении

штатных преподавателей и 36% иностранных преподавателей АУЦА. Ниже предлагается анализ полученных результатов.

I. О личной научной активности преподавателя:

А)

- активно занимаются научно-исследовательской работой 49 чел.
- следят за последними научными достижениями и используют их в своей работе 27 чел.
- занимаются только преподавательской деятельностью 5 чел.

Таким образом, 60% из числа опрошенных преподавателей активно занимаются научными исследованиями, еще 33% стараются использовать последние научные достижения в преподавании.

В)

- работают над докторской диссертацией 17 чел.
- работают над кандидатской диссертацией 9 чел.
- планируют начать работу над диссертацией 23 чел.

Это означает, что 60% из числа опрошенных работают над получением очередной ученой степени или планируют эту работу. В это число не входят доктора и кандидаты наук, которые уже имеют ученую степень, но активно продолжают научную деятельность.

II. Защищать диссертацию планируют:

в Кыргызстане	28 чел.
в России	6 чел.
в Казахстане	1 чел.
в Европейском союзе	5 чел.
из них: в Испании	1 чел.
во Франции или Швейцарии	1 чел.
в Англии	2 чел.
в США	5 чел.

Таким образом, большинство (35 против 10) планирует защиту в Кыргызстане или странах СНГ. Это означает, что для соблюдения необходимых формальностей и успешного продвижения в научной карьере наших преподавателей следует создать структуру по поддержке научных исследований, соответствующую всем нормам Национальной аттестационной комиссии Кыргызской Республики.

В числе научных областей, интересующих наших преподавателей (вопрос V), указаны следующие:

- история;
- антропология;
- археология;
- лингвостилистика;
- дифференциальные уравнения математической физики;
- математическое моделирование геофизических процессов;

- экономика;
- сопоставительное языкознание;
- фольклористика;
- геоинформационные технологии;
- этнолингвистика;
- международные отношения;
- расширение Европейского союза;
- педагогика;
- профессиональное развитие преподавателей;
- культурная антропология;
- теория финансов;
- социальные исследования;
- политология;
- прикладная герменевтика;
- методика преподавания кыргызского языка как неродного;
- физиология;
- гендерная политика.

В этих же направлениях преподаватели АУЦА планируют и свои диссертационные исследования.

III. Используемые информационные ресурсы:

	1 место	2 место	3 место	4 место	5 место
Библиотека АУЦА	8	13	11	7	1
Другие библиотеки города	5	7	16	9	2
Интернет	18	9	7	6	2
Личная библиотека	11	13	8	9	0

Среди других ресурсов: библиотека на кафедре,
книги друзей и знакомых.

Таким образом (по сумме мест):

- | | | |
|------------------|--------------------------|---------------|
| 1 место занимает | Интернет | (91 балл); |
| 2 место занимает | личная библиотека | (97 баллов); |
| 3 место занимает | библиотека АУЦА | (100 баллов); |
| 4 место занимают | другие библиотеки города | (113 баллов). |

Итак, Интернет в условиях научно-информационного голода становится одним из основных источников информации для научно-исследовательской работы. В связи с этим очень важно, чтобы возможности Интернета и усилия библиотеки АУЦА объединились и на этой основе был бы обеспечен доступ к полнотекстовой научной периодике по основным научно-исследовательским направлениям, представленным в университете.

IV. Пожелания по формированию нагрузки:

- формировать нагрузку только на основе преподавательской деятельности планируют 3 чел.

- получать дополнительные кредиты за научную работу на условиях университета хотели бы 59 чел.
- заниматься научно-исследовательской деятельностью, не отчитываясь перед университетом, предпочитают 17 чел.
- свой вариант предлагают 2 чел.

Таким образом, 73% респондентов готовы заниматься исследовательской деятельностью в интересах и на условиях университета, получая за это оплату в виде частичной компенсации преподавательской нагрузки.

Как видно из всех вышеприведенных результатов опроса, научно-исследовательская работа составляет неотъемлемую часть деятельности преподавателей в нашем вузе, но загруженность не позволяет им заниматься исследованиями активнее и продуктивнее. Материальное поощрение станет рычагом повышения интереса к научной работе и, безусловно, даст свои плоды в виде увеличения количества профессорского состава, имеющего степени докторов и кандидатов наук, а это отразится на качестве подготовки будущих специалистов. Все это говорит о высоком уровне педагогов, об их творческом подходе к своей деятельности, о прогрессивном стиле работы, что и делает наш университет передовым вузом не только в нашей республике, но и во всей Центральной Азии.

Ниже приведены результаты опроса преподавателей по **второй части** анкеты.

VI. Актуальность поддержки научной деятельности в университете оценивается преподавателями следующим образом:

- актуальна, требует неотложного решения 48 чел.
- актуальна, но есть и более важные проблемы 26 чел.
- не актуальна 7 чел.

Таким образом, 91% из числа опрошенных преподавателей АУЦА считают необходимой и неотложной поддержкой исследований в университете.

VII. Какие исследования должен поддерживать АУЦА:

- исследования по любой тематике 43 чел.
- по профилю и планам направления (программы) 37 чел.
- по социально-гуманитарным наукам 16 чел.
- только по педагогике 11 чел.

Итак, 53% респондентов считают, что должны поддерживаться исследования по любой научной тематике. Видимо, это мнение основано на мысли о том, что активные исследования, в рамках любой научной тематики, способствуют развитию особого типа мышления, которое необходимо не только в науке, но и в эффективной преподавательской деятельности.

VIII. Нужна ли университету специальная структура по науке:

- считают, что нужна новая структура для развития науки в АУЦА 53 чел.

- такая структура в АУЦА уже есть 12 чел.
- специальная структура для поддержки науки в АУЦА не нужна 15 чел.
- не знает ответа на вопрос 1 чел.

Таким образом, 80% опрошенных считают неотъемлемой частью университета специальную структуру по науке.

В качестве такой структуры (*вопрос IX*) преподаватели видят:

- ученый совет 9 чел.
- комитет по науке 10 чел.
- научный центр 5 чел.
- совет по защите диссертаций 1 чел.
- научную лабораторию 2 чел.
- экспертный отдел 2 чел.
- структуру по менеджменту науки 1 чел.
- отдел аспирантуры (докторантуры) 1 чел.

Ученый совет или его аналог должен стать полномочным представителем нашего университета в НАК КР и выполнять все функции, соответствующие его предназначению.

На вопросы **третьей части** анкеты даны следующие ответы:

X. Нужна ли ежегодная научная конференция в АУЦА?

- да 76 чел.
- нет 3 чел.
- не знаю 2 чел.

XI. Тематика конференций должна быть следующей:

- методика преподавания 30 чел.
- основные научные направления, представленные в университете 46 чел.
- актуальные проблемы на текущем этапе 39 чел.
- свой вариант предложили 2 чел.

XII. Приглашать участников из других вузов

единодушно решили 81 чел.

Результаты опроса говорят о том, что преподаватели АУЦА считают, что открытость таких конференций сослужит хорошую службу научному имиджу университета, позволит обмениваться опытом, расширять сферы исследований, обсуждать текущие проблемы.

XIII. Уровень Академического вестника АУЦА оценили как:

- очень высокий 5 чел.
- высокий 25 чел.

- | | |
|---|---------|
| • удовлетворительный | 29 чел. |
| • низкий | 3 чел. |
| • не знаю, не читал (ответили, в основном, иностранные преподаватели) | 15 чел. |

XIV. Повысить качество публикаций Вестника можно, если:

- осуществлять жесткий отбор статей (очень часто встречающийся ответ);
- создать экспертный совет по отбору статей;
- приглашать ученых из других стран и публиковать их статьи;
- публиковать только статьи, получившие положительный отзыв;
- определить критерии отбора статей;
- организовать семинары и тренинги по обучению написанию статей;
- публиковать статьи на английском языке (предложение иностранных преподавателей);
- ввести рубрику «Мнения читателей»;
- платить гонорар за публикацию;
- определять актуальность статей;
- обеспечить ответственное отношение исполнителей (редакционного совета);
- мотивировать преподавателей, оплачивая научную деятельность;
- изменить название журнала.

Преподаватели АУЦА серьезно относятся к научной деятельности и предлагают организовать тренинги или курсы, семинары или консультации по обучению научному стилю, правилам написания научных работ, от статей до диссертаций, – все это входит в предложение о повышении ответственности исполнителей. А чтобы мотивировать преподавателей на всю вышеизложенную деятельность, предлагается платить авторский гонорар, что вполне соответствует международным нормам. Мы хотим сделать наш вестник действительно научным сборником, и тогда он войдет не только в число сборников, рекомендованных НАК Кыргызстана.

Подведем итоги. **Научно-исследовательский потенциал АУЦА** в настоящее время включает 120 местных штатных преподавателей, из них 4 доктора наук и 25 кандидатов наук, а также 28 иностранных преподавателей, из них 10 преподавателей со степенью PhD. Коллектив иностранных преподавателей не является стабильным по своему составу, что представляет определенные трудности как при оценке его научного потенциала, так и в деле привлечения иностранных ученых к совместной деятельности по организации и развитию исследований в АУЦА. Тем не менее, квалификационный уровень иностранных преподавателей в последние годы стабильно высок (10–12 преподавателей со степенью PhD в 2005–2006 учебном году и 10 преподавателей со степенью PhD в 2006–2007 уч. г.), что должно способствовать эффективному обмену научными методиками. Речь идет, прежде всего, о таких областях, как социология, психология, антропология, политология, информационные технологии, экономика, в которых зарубежная наука занимает передовые позиции, что позволяет и позволит в дальнейшем внедрять современные знания в этих областях в образовательный процесс на соответствующих направлениях.

В университете имеются структуры, осуществляющие не только организационную поддержку научно-исследовательской деятельности преподавателей, но и непосредственно вовлеченные в исследования. Стоит проанализировать методы работы этих подразделений, оценить эффективность их деятельности и поддержать реально работающие структуры, а также развивать и распространять наиболее эффективные методы работы.

Процедура оплаты научной работы преподавателей путем включения ее в нагрузку уже начала создаваться в рамках политики малых грантов. Эта процедура, безусловно, требует усовершенствования как с точки зрения длительности исследовательского периода, так и с точки зрения формы отчетности; доработку этой процедуры можно поручить расширенному составу подкомитета по статусу, продвижению и исследованиям. По-видимому, из общего числа желающих получать на постоянной основе кредиты за исследования выделится группа людей, действительно способная заниматься исследовательской работой в режиме достаточно жесткой отчетности, и она не будет слишком многочисленной (в бюджет следующего года предложено включить группу из 28 человек).

Кроме того, деньги, выделяемые университетом на издания в рамках малых грантов, преподаватели вносят в различные, возможно не лучшие издательства, отчего страдает качество этих изданий и теряется эффективность университетских финансовых вложений на издания. **Необходимо начинать процесс формирования собственной издательской базы университета.** Возможно, эту проблему могла бы решить собственная мини-типография, где могли бы печататься и рекламные материалы университета, и его каталоги.

В целях формирования политики университета в области издания собственных учебных материалов необходимо начинать работу с образовательными направлениями и университетскими программами по формированию планов издания собственных материалов, подкрепляющих предлагаемые на направлениях курсы.

Академический вестник АУЦА уже начал преобразовываться в периодический научный журнал с предварительным рецензированием статей. Утвержден новый состав редакционного совета, который, в свою очередь, сформирует коллегию рецензентов. Очень важным является принятие решения о том, чтобы журнал стал «открытым», благодаря этому возможность публиковать свои статьи, на конкурсной основе и бесплатно, получают не только преподаватели АУЦА, но и многие известные ученые Кыргызстана и их зарубежные коллеги. Такая политика позволит обеспечить высокий уровень публикаций Академического вестника и будет стимулировать развитие научных исследований в университете. Все эти преобразования превосходили пожелания преподавателей по поводу развития Академического вестника АУЦА, высказанные ими в рамках кампании анкетирования. Редакционному совету Вестника стоит продумать возможность оптимизации его структуры и публиковать материалы конференций, информацию о научных семинарах АУЦА, лекциях видных приглашенных ученых, письма и отклики читателей.

Поддержка научных исследований библиотекой АУЦА очень важна и может развиваться в нескольких направлениях:

- Обеспечение научной периодикой, что, безусловно, в традиционном варианте является обременительным для университета с финансовой точки зрения.

- Обеспечение доступа к полнотекстовым электронным базам данных по научным журналам и монографиям, что вписывается в концепцию использования INTERNET преподавателями университета, выявленную в рамках опроса. Неоценимую помощь в обеспечении вышеуказанного доступа может оказать, и уже оказывает, членство АУЦА в AMICAL (American International Consortium of Academic Libraries), которое необходимо всемерно поддерживать и расширять.
- Формирование электронного издания Академического вестника и обеспечение доступа к нему через университетский сайт; распространение традиционного (бумажного) варианта издания Вестника через библиотеки Бишкека.
- Создание специального фонда, в котором будут аккумулироваться труды преподавателей АУЦА, и организация в читальном зале библиотеки стенда, на котором бы выставлялись научные работы преподавателей, вышедшие за последний год. Такой стенд служил бы целям пробуждения и формирования научных интересов студентов АУЦА.

В АУЦА в настоящее время существуют **специализированные научно-исследовательские подразделения**: Лаборатория критического мышления, Лаборатория психологии и Центр социальных исследований. Бюджеты этих подразделений не сформированы (за исключением бюджета Центра социальных исследований), статус сотрудников не определен, отсутствуют какие-либо планы научно-исследовательской деятельности и отчетность по итогам их выполнения. Никто не сомневается в том, что эти подразделения выполняют важную для университета миссию и проводят интересные и полезные исследования. Однако данным подразделениям необходимо упорядочить и планировать свою деятельность, что приведет к большей эффективности. Локализация бюджетов научных подразделений внутри бюджета АУЦА также сослужила бы хорошую службу в деле сосредоточения внимания на их деятельности. Необходимо уточнить должностной статус сотрудников данных подразделений и обеспечить им возможность продвижения по научной служебной лестнице. Этим целям будет служить *разработка и утверждение Сенатом положения о научно-исследовательских подразделениях АУЦА*.

Ежегодные научно-методические конференции АУЦА необходимы как фактор, стимулирующий развитие научной мысли в университете. Об этом говорят и результаты опроса преподавателей, которые также считают, что открытость таких конференций сослужит хорошую службу научному имиджу университета. Поскольку научно-методические конференции должны быть периодическими, то целесообразно сформировать постоянно действующую структуру по организации этих конференций – оргкомитет конференций, в рамках которого нарабатывался бы опыт такого рода деятельности. В оргкомитет рекомендуется включить в полном составе специализированные научные подразделения университета и обязать их последовательно (в зависимости от ведущей тематики) возглавлять деятельность оргкомитета.

Ученый совет АУЦА, или заменяющий его орган, необходимо создать с тем, чтобы наш университет стал «видимым» для Национальной аттестационной комиссии (НАК) КР. Как показывают результаты анкетирования, большая часть преподавателей, работающих или планирующих работу над диссертациями, предполагают защищать их по правилам НАК РК, кроме того, Ученый совет университета обычно ходатайствует перед НАК о присвоении ученых званий своим преподавателям. Университет должен подумать

о создании подобного органа, удовлетворяющего требованиям, предъявляемым НАК ученым советам. Более того, чтобы создать условия для преподавателей университета, планирующих работу над диссертацией, необходимо продумать возможность создания при университете отдела аспирантуры или его аналога.

Комитет по статусу, продвижению и поддержке исследований в настоящее время занимается разработкой программы преобразования нашего вуза в университет, занимающийся как педагогической, так и научной деятельностью. Это работа не одного месяца. Но плох тот солдат, который не стремится стать генералом. В нашем университете привыкли ставить высокие задачи, преодолевать трудности и добиваться поставленных целей.

Приложение

АНКЕТА

Уважаемые коллеги!

Администрация АУЦА, Комитет по статусу, продвижению и поддержке исследований, а также специально сформированная инициативная группа изучает вопросы, связанные с преобразованием нашего вуза в университет, который бы занимался не только педагогической, но и исследовательской деятельностью. Нам важно знать Ваше мнение по поводу концепции развития нашего университета. С учетом Вашего мнения будет разработана комплексная политика в области научных исследований в нашем университете.

Мы надеемся, что Вас волнует не только будущее АУЦА, возможность развивать исследовательские программы в рамках университета, но также и Ваши личные перспективы.

Заранее благодарны за сотрудничество!

Фамилия _____

имя _____

отчество _____

**I. Какое утверждение Вы могли бы отнести к себе?
(выберите один ответ из части А и один из части В)**

А.

1. Я активно занимаюсь научно-исследовательской работой.
2. Я лично не провожу исследований, но стараюсь следить за последними достижениями в области моих профессиональных интересов и использую эти достижения в своей работе.
3. Я занят(а) исключительно преподавательской деятельностью.

В.

1. Я работаю над диссертацией: докторской
кандидатской
2. Я планирую начать работу над диссертацией.

II. Где Вы планируете защиту своей диссертации (только для тех, кто работает или планирует работу над диссертацией)

1. В Кыргызстане или странах СНГ (укажите, в какой именно).
2. В европейских странах (укажите, в какой именно).
3. В США.
4. Ваш вариант _____

III. Какие информационные ресурсы Вы используете при проведении научных исследований? Укажите, пожалуйста, Ваши приоритеты по степени важности (определите порядковые номера от 1 до 5).

1. Библиотека АУЦА.
2. Другие библиотеки города Бишкека.
3. Информационные ресурсы Internet.
4. Личная библиотека.
5. Ваш вариант _____

IV. Как бы Вы предпочли формировать свою нагрузку, если бы у Вас был выбор? (выберите один ответ)

1. Только на основе преподавательской деятельности.
2. Я согласен уменьшить свою преподавательскую нагрузку, если университет будет оплачивать дополнительные кредиты за мою научно-исследовательскую работу; при этом согласен отчитываться (заранее оговоренным образом) о проведенных исследованиях.
3. Я предпочитаю заниматься научно-исследовательской работой дополнительно к моей преподавательской деятельности и не предполагаю отчитываться о моих исследованиях перед университетом.
4. Ваш вариант _____

V. В какой научной области сосредоточена Ваша исследовательская работа?

VI. Как Вы думаете, насколько актуальна проблема поддержки научной деятельности в АУЦА? (выберите один ответ)

1. Очень актуальна, требует неотложного решения.
2. Актуальна, но в университете имеются более неотложные проблемы.
3. Не актуальна, кто действительно хочет заниматься научной деятельностью, тот найдет возможности для этого.

VII. Какие исследования, на Ваш взгляд, должны поддерживаться нашим университетом? (возможно несколько ответов)

1. Научные исследования по любой тематике.
 2. Только исследования, соответствующие профилю или планам научной работы направления / программы.
 3. Исследования только по социально-гуманитарным наукам, поскольку наш университет гуманитарный.
 4. Только в области педагогической науки, поскольку основным видом деятельности в нашем университете является преподавание.
 5. Другое мнение _____
-

VIII. Следует ли создать отдельное структурное подразделение / комитет, который бы занимался делами науки в нашем университете?

1. Да, очень важно создать новую структуру, которая должна развивать науку в АУЦА.
 2. Да, структура нужна, но в университете уже существует (указать, какая конкретно).
 3. Нет, университету не нужна специальная структура для координации научной деятельности.
 4. Ваш вариант _____
-

IX. Если Вы считаете целесообразным создание специальной структуры по науке в АУЦА, то опишите кратко, какой Вы ее видите?

X. Как Вы думаете, нужна ли нашему университету ежегодная научная конференция?

1. Да.
2. Нет.
3. Не могу ответить.

XI. Какие темы докладов должны быть представлены, по Вашему мнению, на ежегодной конференции?

1. Методика преподавания.
 2. Основные научные направления в соответствии с образовательной программой университета.
 3. Тематика конференции университета должна определяться проблемами, актуальными в этот период.
 4. Ваш вариант _____
-

XII. Должен ли университет приглашать для участия в ежегодных конференциях представителей других вузов и научной общественности?

1. Да, но при условии строгого отбора докладов.
2. Нет, достаточно участия преподавателей только нашего университета.
3. Ваш вариант _____

XIII. Как Вы оцениваете качество научных публикаций в Академическом вестнике АУЦА?

1. Очень высокий.
2. Высокий.
3. Удовлетворительный.
4. Низкий.
5. Очень низкий.
6. Не знаю, не читал.

XIV. Что, по Вашему мнению, может повысить качество публикаций Вестника?

Спасибо за участие!