

М. А. Ковалева,
аспирант кафедры экономической теории,
Кыргызско-Российский (Славянский) университет

Взаимосвязь экономического роста и устойчивого развития

Введение

Около сорока лет назад для большинства населения нашей планеты темы глобальных климатических изменений и экологических катастроф не были настолько актуальны, как сегодня. Человечество не рассматривало проблему устойчивого развития и не видело прямой зависимости между развитием экономики и окружающей средой.

На проходившей в Стокгольме Конференции ООН по проблемам окружающей среды в 1972 году впервые был поставлен вопрос о взаимовлиянии экономического развития и состояния окружающей среды (12).

В современном мире для дальнейшего развития, поддержания социальной и экономической стабильности экономический рост в государстве должен быть положительным и иметь постоянную тенденцию к росту. Однако разные страны рассматривают проблему экономического роста по-своему. Например, развитые государства до последнего времени стремились к неограниченному экономическому росту, используя при этом все ресурсы, включая природные, что привело к их резкому истощению. При этом речь идет уже не только об обеспечении социальной и экономической стабильности граждан. Развивающимся государствам, государствам постсоветского пространства и странам третьего мира увеличение экономического роста необходимо, т. к. в случае экономического спада резко возрастает социальная напряженность, растет уровень бедности, в целях выживания уничтожается окружающая среда. Например, для поддержания стабильности экономической и социальной ситуации Китаю необходимо, чтобы минимальный ежегодный экономический рост составлял около 6–7%. Возникает вопрос: возможно ли одновременно стимулировать экономический рост и придерживаться принципов устойчивого развития?

После Стокгольмской Конференции в 1972 году правительства учредили Программу ООН по окружающей среде (ЮНЕП), которая остается ведущим документом в мире по проблемам окружающей среды. Однако в 1973 году результаты исследований показали, что усилия по внедрению экологических задач в национальное экономическое планирование некоторых государств и процесс принятия решений по проблемам экологии не дают ожидаемых результатов. В целом состояние окружающей среды продолжало ухудшаться: обострились проблемы, связанные с глобальным потеплением, истощением озонового слоя и загрязнением воды, возрастали темпы уничтожения природных ресурсов.

В 1983 году Международная комиссия по окружающей среде и развитию, учрежденная Генеральной Ассамблеей, озвучила идею необходимости нового типа развития, который обеспечил бы экономическое благосостояние нынешнего и будущего поколений и сохранил ресурсы окружающей среды, от которых полностью зависит развитие. В 1987 году в докладе Комиссии Генеральной Ассамблеи была выдвинута новая концепция устойчивого развития как альтернатива развитию, основанному на неограниченном экономическом росте (12). Сегодняшняя позиция ООН основана на убеждении, что охрана окружающей среды должна быть составной частью любой деятельности в области экономического и социального развития. (12).

Различные государства (в зависимости от типа государств) подходят к вопросам устойчивого развития, как и к вопросам экономического роста, по-разному. Конечно, все сходится во мнении, что проблема глобального изменения климата и истощения природных ресурсов существует и представляет угрозу нынешнему и будущему поколениям, однако виденье, подходы, методы и инструменты борьбы, предлагаемые и используемые государствами – разные. Бедные страны обвиняют богатые государства в загрязнении окружающей среды. И они отчасти правы, т. к. по статистическим данным миллиардное население развитых государств потребляет около 75% ресурсов и выбрасывает в окружающую среду 75% отходов. Остальное население планеты потребляет ресурсов и выбрасывает отходов в три раза меньше. Другими словами, один человек из бедной страны приносит вред в среднем в 10 раз меньший, чем житель Запада. Что касается парникового эффекта, то доля одного жителя США равна вкладу 1450 жителей Индии (14). Однако богатые страны требуют, чтобы все государства, вне зависимости от степени их развития, внедряли единые принципы устойчивого развития. Ситуация в странах на постсоветском пространстве такова: после распада Советского Союза промышленное производство почти остановилось и уровень выбросов в атмосферу резко сократился, однако на местном уровне за прошедшие 20 лет экосистема пострадала из-за отсутствия необходимого и своевременного контроля, а также из-за тяжелой экономической ситуации. Когда человек стоит перед выбором: срубить дерево, для того чтобы согреть дом, так как это единственный источник энергии (тепла), который он может себе позволить, или позаботиться об окружающей среде, то он/она без колебаний выберет первое. Но процесс деградации экосистемы (окружающей среды) на локальном уровне еще возможно замедлить и/или повернуть вспять, следуя принципам устойчивого развития.

Цель данной статьи – сделать обзор основных типов экономического роста, а также проанализировать, возможно ли следование принципам устойчивого развития при стимулировании экономического роста в малых странах постсоветского пространства, таких как Кыргызстан.

Экономический рост и его типы

Экономический рост входит в число основных целей общества (4). Он является двигателем развития в целом, без него не может быть поступательного роста потребления в домашних хозяйствах или на государственном уровне, роста капиталообразования в частном или государственном секторах, развития здравоохранения, поддержания национальной безопасности, повышения благосостояния и социальной защищен-

ности. Какими бы социальными процессами не определялся порядок распределения материальных благ, возможности такого распределения в бедных странах серьезно ограничены и могут увеличиваться лишь благодаря экономическому росту (15). Повышение материального благосостояния как главная цель экономического роста характеризуется следующими показателями:

- увеличение среднедушевых доходов населения;
- увеличение свободного времени;
- улучшение распределения национального дохода среди различных слоев населения;
- повышение качества и увеличение разнообразия выпускаемых товаров и услуг (4).

Существуют различные определения экономического роста. Л. И. Лопатников в «Словаре современной экономической науки» определяет экономический рост как темпы изменения валового национального продукта (или валового внутреннего продукта, или иного показателя объема производства) в расчете на душу населения (с учетом изменения цен) (7). Г. П. Журавлева в своей книге «Экономика» определяет экономический рост как важнейшую макроэкономическую категорию, которая является показателем не только абсолютного увеличения объемов общественного производства, но и способности экономической системы удовлетворять растущие потребности, повышать качество жизни (4). По мнению С. Кузнеця, современный экономический рост – это такой рост, при котором долгосрочные темпы роста производства устойчиво превышают темпы роста населения, тогда как на протяжении многих столетий темпы роста производства примерно совпадали с темпами роста населения при стабильно низких среднедушевых доходах (7).

Экономический рост любой страны определяется шестью основными факторами, четыре из которых связаны с физической способностью экономики к росту, с предложением или наличием ресурсов. Этими факторами являются:

- количество и качество природных ресурсов;
- количество и качество трудовых ресурсов;
- объем основного капитала;
- технологии (3).

Не все малые страны постсоветского пространства, такие как Кыргызстан, обладают большим количеством и разнообразием природных ресурсов. Они могут обладать большим количеством трудовых ресурсов, однако их не всегда можно отнести к ряду высококвалифицированных. Также они не обладают высокотехнологическим потенциалом и не всегда могут позволить себе импортировать технологии по ряду причин, что затрудняет рассматривать данный фактор как один из основных для стимулирования экономического роста для подобного типа государств.

С другой стороны, рост зависит от факторов спроса, от обеспечения полного использования расширяющегося объема ресурсов и их распределения таким образом, чтобы получить максимальное количество полезной продукции (3).

Существуют два типа экономического роста: экстенсивный и интенсивный.

При *экстенсивном* типе экономический рост достигается благодаря количественному увеличению факторов производства при сохранении его прежней технической основы: возводятся дополнительные производственные мощности, открываются новые

шахты, рудники, создаются новые рабочие места. В сельском хозяйстве в хозяйственный оборот вовлекаются новые земельные массивы, как это было в 50-х годах в СССР во времена освоения целинных и залежных земель (3).

Для стран с высоким уровнем бедности и высоким уровнем безработицы создание новых рабочих мест является одним из основных способов улучшить экономическое состояние населения. Возникает вопрос, можно ли пожертвовать окружающей средой ради новых рабочих мест? На сегодняшний день такие государства без колебаний выбирают вариант, подразумевающий создание новых рабочих мест.

При *интенсивном* типе экономического роста увеличение выпуска продукции и совершенствование ее качества достигается за счет улучшения использования имеющегося производственного потенциала и роста выхода конечной продукции с каждой единицы вовлеченных в производство ресурсов. Применяются новая техника и прогрессивные технологии, повышается квалификация рабочей силы.

В реальной жизни экстенсивные и интенсивные факторы не существуют отдельно в чистом виде, а сочетаются друг с другом в определенной комбинации (3).

Под факторами (причинами), порождающими экономический рост, в экономической теории понимаются явления и процессы, которые определяют возможности увеличения реального объема производства, повышения эффективности и качества роста: увеличение численности и повышение качества трудовых ресурсов, рост объема и улучшение качественного состава основного капитала, совершенствование технологии и организации производства, повышение количества и качества вовлекаемых в хозяйственный оборот природных ресурсов, рост предпринимательских способностей в обществе.

Однако любая классификация носит условный характер. Помимо экстенсивного и интенсивного факторов, известны и другие факторы экономического роста: структурные, организационные и управленческие; экономические, политические и социальные; объективные и субъективные; научные, технические, ресурсные, общие (долговременные) и особенные (кратковременные), международные, государственные и отраслевые, материальные и нематериальные и др. Такое многообразие классификаций факторов объясняется различными взглядами на обозначенную проблему различных исследователей (4).

Также выделяются три основных типа экономического роста: устойчивый, длительный; равновесный сбалансированный; нулевой рост.

Устойчивый, длительный

По мнению американского экономиста У. Ростоу, данный тип экономического роста часто наблюдается в странах, начавших процесс экономического развития с низкого уровня. При этом последовательно растет ВВП на душу населения, создаются новые рабочие места, наращиваются инвестиции и повышается благосостояние населения (7).

Равновесный сбалансированный рост

При данном типе роста темп прироста запасов всех продуктов на протяжении рассматриваемого промежутка времени – постоянный (по другому определению: при котором темпы развития отраслей или секторов экономики внутренне согласованы).

Экономический рост требует выделения для него части общественных ресурсов в ущерб потреблению. Его темпы определяются при прочих равных условиях объемом накоплений и экономической эффективностью их инвестирования в производство, а качество определяется той ценой, которую общество вынуждено платить за этот рост (7).

Нулевой рост

Данная концепция возникла как реакция на обострившиеся в XX столетии экологические проблемы, связанные с антропогенным загрязнением среды обитания людей и углубляющимся кризисом сырьевых ресурсов Земли. Ряд экологов, экономистов и политиков (в основном, европейских) выдвинули идею нулевого роста, при котором, по их мнению, эти проблемы могут быть решены. Если в развитых странах эта концепция и находит определенный отклик, то, естественно, ее не приемлет население молодых развивающихся стран (7).

Сторонники теории «нулевого роста» утверждают, что технический прогресс и экономический рост приводят к целому ряду отрицательных явлений современной жизни: загрязнению окружающей среды, промышленному шуму, выбросу отравляющих веществ, ухудшению облика городов и т.д. Поскольку производственный процесс лишь преобразует природные ресурсы, но не утилизирует их полностью, то со временем они возвращаются в окружающую среду в виде отходов. В силу этого сторонники теории «нулевого роста» считают, что экономический рост должен целенаправленно сдерживаться. Признавая, что экономический рост обеспечивает увеличение объема товаров и услуг, сторонники теории «нулевого роста» приходят к выводу, что экономический рост не всегда может создать высокое качество жизни.

В то же время сторонники экономического роста полагают, что сам по себе экономический рост смягчает противоречия между растущими потребностями и скудеющими ресурсами, так как в условиях экономического роста имеется возможность поддерживать инфраструктуру на высоком уровне, осуществлять программы помощи престарелым, больным и бедным, совершенствовать систему образования и повышать личные доходы (4).

Устойчивое развитие

Устойчивость – это способность системы выполнять работу против действия внешних сил по сохранению, воспроизводству и развитию самой себя при изменениях внешних условий (8).

Широкое обсуждение вопросов по проблемам окружающей среды и истощению природных ресурсов началось более сорока лет назад. В 1972 году была издана книга «Пределы роста» Д. Медоуза, в которой впервые было показано, что природные ресурсы почти исчерпаны (нефть, газ, руды и т.д.), рост индустрии подошел к своим пределам и нужна новая концепция устойчивого развития мира. Во многих странах были приняты законы об охране окружающей среды, начал осуществляться перевод промышленного производства из крупных городов, стали закрываться вредные производства (угольные шахты, разрезы, карьеры и т.д.) и др.

В 1987 году после нескольких лет работы Комиссия Брундтланд, сформированная ООН в целях разработки конкретных предложений по решению экологических проблем, пришла к выводу, что решение экологических проблем невозможно без решения социальных и экономических вопросов и об устойчивом развитии необходимо говорить в широком смысле (16). Эта Комиссия и ввела термин «устойчивое развитие», т. е. развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности (10). Этот термин также предлагается понимать как развитие человечества, при котором не разрушается природная база этого развития, то есть воспроизводится пригодная для существования человека окружающая среда, поддерживается достаточная ресурсная база, сохраняется геном человека (9). Также к определению термина Комиссией ООН был дан следующий комментарий: «Устойчивое и долгосрочное развитие представляет собой не неизменное состояние гармонии, а, скорее, процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития и институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями» (16).

Как и в случае экономического роста, различные ученые по-разному определяют термин «устойчивое развитие». В. Г. Горшков, К. Я. Кондратьев, и К. С. Лосев определяют устойчивое развитие как улучшение жизни людей в условиях устойчивости биосферы, т.е. в условиях, когда хозяйственная деятельность не порождает превышения допустимого порога возмущения биосферы, т.е. когда сохраняется такой объем естественной среды, который способен обеспечить устойчивость биосферы с включением в нее хозяйственной деятельности человека. Н. Н. Моисеев определяет устойчивое развитие как стратегию переходного периода к такому состоянию природы и общества, которое можно охарактеризовать термином «коэволюция», или «эпоха ноосферы». При этом сохранение биосферы – условие абсолютно необходимое, но недостаточное (10).

Комиссия ООН по окружающей среде и развитию в Повестке дня на XXI век, документе, который предусматривает рекомендации для деловых и промышленных кругов по переходу к устойчивому развитию и призывает предпринимателей ежегодно представлять отчеты о своей деятельности по охране окружающей среды и использованию энергии и природных ресурсов, определила, что устойчивое развитие предполагает повышение качества жизни всего населения планеты без увеличения масштабов использования природных ресурсов до степени, превышающей возможности Земли как экологической системы. В документе подчеркивается, что одной из основных ключевых областей по формированию устойчивого образа жизни является сохранение природных ресурсов и охрана окружающей среды – поиск экономически приемлемых решений проблемы сокращения потребления ресурсов, прекращения загрязнения окружающей среды и сохранения природной среды обитания (16).

Экономическая составляющая устойчивого развития

Экономический подход к концепции устойчивости развития основан на теории максимального потока совокупного дохода Хикса-Линдаля, который может быть произведен при условии, по крайней мере, сохранения совокупного капитала, с помощью

которого и производится этот доход. Данная концепция подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологических природо-, энерго- и материало-сберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и уничтожение отходов. Однако при решении вопросов о том, какой капитал должен сохраняться (физический, природный или человеческий капитал) и в какой мере различные виды капитала взаимозамещаемы, а также при стоимостной оценке этих активов, особенно экологических ресурсов, возникают проблемы правильной интерпретации и счета (9). На сегодняшний день в большинстве государств, вне зависимости от типа, введены экологические налоги, пошлины и штрафы. Однако как возможно в денежном эквиваленте оценить одно вырубленное дерево? В его стоимость должно входить все количество углекислого газа, который бы оно поглотило, количество кислорода, которое бы произвело, количество различных биологических видов, которые погибли и которые могли бы жить, если бы дерево уцелело. Эстетический аспект, количество компонентов, которые должны быть добавлены в эту стоимость, очень велико, и речь идет не только о настоящем, но и о будущем.

Экономика устойчивого развития

Долгое время экономическая наука исходила из представления о высокой устойчивости природного базиса первичных потребностей. Это была эпоха, когда общее воздействие человеческой деятельности на окружающую среду не превышало границы самовосстановительного потенциала экологических систем. Сегодня человечество должно перейти к новой ступени материальной культуры, совместимой и сбалансированной с уже оскудевшим природным потенциалом планеты. Этот переход можно обозначить как экологизацию экономики, которая является важнейшим требованием современности и означает большее осознание роли природы в жизни человека (1).

Однако принято считать, что на путь устойчивого развития смогла встать лишь небольшая группа самых развитых стран, разработавших новые правовые нормы по отношению человека к природе, внедривших новые «экологические» технологии, которые живут в условиях относительного благополучия. Там на смену термину «уровень жизни» пришел термин «качество жизни». Существует также пессимистическое признание ограниченности ресурсов Земли и невозможности распространения этого благоденствия на все нынешнее население планеты (14).

Очевидно, что стратегия устойчивого развития несовершенна, но это наиболее реалистичное из того, чем располагает мир, и потому может рассматриваться на этом этапе как основа стратегии выживания (14).

Экологические факторы уже ограничивают экономическое развитие: например, рыболовство и добыча морепродуктов ограничены не нехваткой судов, снастей или других технических средств, а ресурсами рыбы и морских организмов. Безотлагательность устойчивого развития вытекает также из того факта, что природный капитал в большинстве случаев не может быть заменен другими видами капитала. Путь к устойчивому развитию лежит через поиск оптимальных сочетаний всех

видов капитала, которыми обладает человечество, и определение природного как приоритетного вида (14).

А. А. Бартлетт предложил законы и гипотезы устойчивого развития. Вот некоторые из них:

- Ни рост численности населения, ни увеличение скорости потребления ресурсов не могут быть устойчивыми.
- Чем больше численность населения и чем выше скорость потребления им ресурсов, тем труднее привести общество к состоянию устойчивого развития.
- Увеличение скорости потребления невозобновимого ресурса вызывает резкое снижение времени существования остающейся доли ресурса.
- Когда затрачиваются большие усилия на повышение эффективности использования ресурса, получаемая выгода сравнима с дополнительной потребностью в ресурсе, возникающей вследствие прироста населения.
- Когда скорость загрязнения превосходит самоочищающую способность окружающей среды, проще продолжать загрязнять, чем очищать среду.
- Люди всегда будут зависеть от сельского хозяйства, так что почва и другие возобновимые ресурсы будут всегда необходимы.
- Время, необходимое для планомерного перехода какой-либо страны к устойчивому развитию, возрастает пропорционально размерам населения и средней скорости потребления ресурсов на душу населения.
- К тому времени, когда перенаселенность и дефицит ресурсов станут очевидны для большинства людей, потенциальность экосферы уже будет превышена. И тогда будет слишком поздно думать об устойчивом развитии (14).

Исходя из гипотез А. А. Бартлетта, государствам с небольшой численностью населения требуется намного меньше времени для перехода к устойчивому развитию.

Количественные показатели

На момент, когда вопрос устойчивого развития рассматривался впервые, у ученых не было достаточно статистических данных, также отсутствовала единая общепринятая терминология, не существовало показателей, которые бы определяли взаимосвязь между экологическими и экономическими данными. На сегодняшний день, после нескольких десятков лет работы, специалисты разработали механизмы и инструменты, позволяющие производить количественные расчеты в данной области и определять взаимосвязь между экономикой и экологией. Например, Матис Вакернагель и его коллеги сумели оценить нагрузку на окружающую среду со стороны человека (экологический след) и сравнить ее с поддерживающей способностью (потенциальной емкостью) планеты. Они определили экологическую нагрузку как земельную территорию, необходимую для получения нужного количества ресурсов (зерна, продовольствия, древесины, рыбы, площадей под городскую застройку) и разложения выбросов, производимых мировым сообществом. Сравнив полученные значения с территориями, доступными на планете, Вакернагель заключил, что человечество уже расходует примерно на 20% больше, чем допускает уровень самоподдержания.

График. Нагрузка на окружающую среду и уровень самоподдержания (потенциальная емкость биосферы)

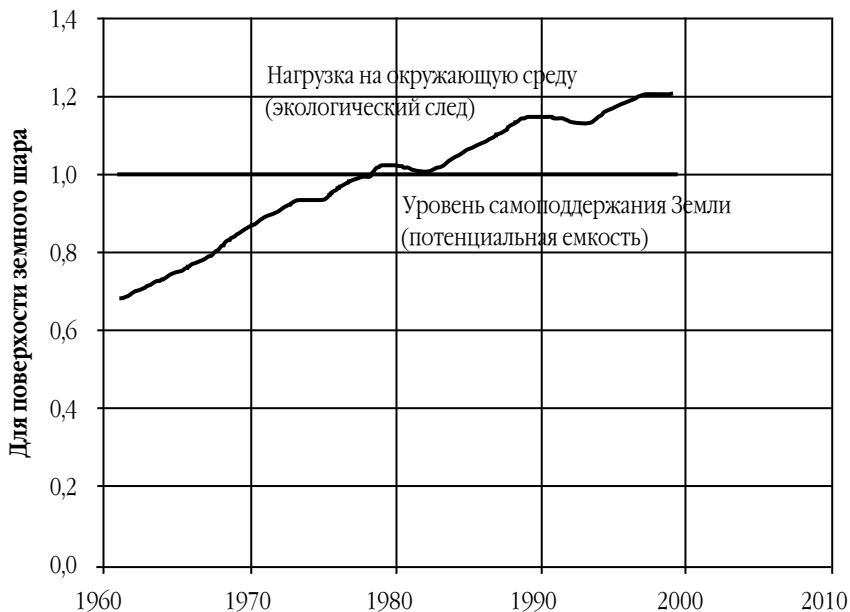


График показывает долю поверхности планеты, необходимую для обеспечения человечества ресурсами и для разложения загрязнений. По этой методике подсчета выходит, что последней точкой на уровне самоподдержания были 80-е годы 20 века (10). Также из графика следует, что у человечества практически не осталось времени на обсуждения, необходимо действовать незамедлительно, т.к. планета уже не может себя поддерживать. К сожалению, нагрузка со стороны человека на окружающую среду продолжает расти несмотря на развитие технологий и усилия общественных организаций. Чтобы снизить воздействие на окружающую среду и вернуться к допустимому уровню, необходимо изменить личностные и общественные ценности, а чтобы добиться у политиков поддержки в этой области, нужно очень много времени (10).

Экологические последствия экономического роста

Одним из основных негативных последствий экономического роста в индустриально развитых странах является то, что его высокие темпы сопровождаются загрязнением окружающей среды и могут порождать обеспокоенность человеческого сообщества: люди начинают опасаться, что накопленные ими профессиональные навыки и опыт могут оказаться устаревшими по мере развития технического прогресса. В последние сто лет преобразования приобрели «взрывной» характер. Подсчитано, что с 1897 по 1997 год скорость передвижения возросла примерно в сто раз, мощность источников энергии – в тысячу, мощность оружия – в сто тысяч раз, скорость обработки информации – в миллион раз. Человечество эволюционирует с непостижимой для космических

масштабов скоростью, где заметные изменения накапливаются в течение миллионов лет, в результате ресурсообеспечение жизнедеятельности Земли уже пришло в несоответствие с потребностями (3).

Сторонники экономического роста считают, что загрязнение окружающей среды является не следствием экономического роста, а результатом неправильного ценообразования, искаженного экстерналиями. По их мнению, для решения этой проблемы необходимо введение законодательных ограничений, или особых налогов, и формирование рынка прав на загрязнение (4).

На сегодняшний день в большинстве индустриально развитых государств существуют ограничения на выбросы на законодательном уровне, предприятия платят налоги соотносительно с объемом выбросов, а также штрафы в случае нарушения размера определенных для них квот. Государства подписали и ратифицировали ряд международных соглашений в области охраны окружающей среды, в том числе Киотский протокол, предлагающий рыночные механизмы для стимулирования сокращений выбросов углекислого газа в атмосферу, документ вступил в силу более 5 лет назад. Однако кардинальных изменений в область стабилизации глобального климата он не принес.

Природные ресурсы в качестве условий производства ограничены запасами в природе, их количество и доступность постепенно снижаются. Общество должно учитывать это обстоятельство. Проблемы, связанные с растущими масштабами вовлечения природных ресурсов в производство и несовершенством их переработки и использования, можно разделить на две группы. Первая связана с иссякаемостью природных запасов. Пока общественное производство не столь активно развивалось, человек брал все. Со временем проблема исчерпаемости ресурсов приобретала местный характер, затем региональный, национальный. Сегодня это проблема мирового масштаба. Вторая группа проблем связана с последствиями использования ресурсов. Экологи оценивают сложившуюся ситуацию как критическую. С экономической точки зрения сохранение окружающей среды ведет к дополнительным затратам на устранение отрицательных последствий использования ресурсов или их предупреждение. Необходимость этих мер вступает в противоречие со стремлением получить максимальную прибыль, достижение которой осуществляется путем снижения издержек производства. Природные ресурсы являются источником роста с количественной стороны, обеспечивая растущие объемы производства, а с качественной стороны источником роста выступает весь комплекс прилагаемых мер по оптимизации их использования (4).

Сегодняшнее состояние окружающей среды промышленно развитых государств доказывает, что неограниченный экономический рост приводит к деградации окружающей среды. В данных странах многие люди живут на пределе возможностей природы. Так, например, один житель богатой страны потребляет столько же энергии, сколько 80 человек в бедной стране. Избыточное потребление влечет за собой массу отходов, которые загрязняют среду и поглощают природные ресурсы (13).

С другой стороны, максимизация прибыли может быть достигнута другими средствами, например, оптимизацией производственного процесса: использованием более эффективных технологий, заменой источников энергии на более дешевые и безопасные, цена на которые не имеет тенденцию к резкому увеличению, сокращением отходов и выбросов, что сократит выплаты в качестве штрафов и дополнительных

налогов и др. Единственная проблема в данной ситуации – это скорость получения прибыли, она не так высока, что и делает данные методы не очень привлекательными для предпринимателей.

Кыргызстан

Если говорить о Кыргызстане, то из-за незначительной роли государства в экономической системе Советского Союза страна не была задействована ни в тяжелой промышленности, ни в промышленном производстве хлопка. Государство сумело избежать серьезных экологических проблем, с которыми столкнулись соседние страны Центральной Азии. Экономический спад в начале 1990-х годов еще более способствовал снижению риска серьезных последствий промышленной и сельскохозяйственной политики в прошлом. Тем не менее, в стране существуют серьезные экологические проблемы, связанные со стихийными бедствиями, нерациональным использованием воды, загрязнением водных ресурсов, деградацией почв и неправильной практикой сельского хозяйства (2). Несмотря на отсутствие тяжелой промышленности Советский Союз использовал территорию государства как свалку для радиоактивных отходов, что на сегодняшний день представляет дополнительную экологическую угрозу для населения, в том числе из-за отсутствия должного финансирования. Конечно, за годы независимости состояние окружающей среды ухудшилось по ряду причин: из-за отсутствия должного контроля и финансирования, коррупции, высокого уровня бедности и желания предпринимателей, в некоторых случаях и государства, получать высокую прибыль, игнорируя вопросы экологии. Однако, несмотря на вышеперечисленные факты, у Кыргызстана все еще остается уникальная возможность достичь экономического роста без причинения дополнительного вреда окружающей среде, т.е. пропустить тот этап развития, когда, стимулируя экономический рост, государства жертвовали окружающей средой. Когда-то осознание опасности глобального изменения климата, последствий истощения ресурсов не было настолько велико, как сегодня, область чистых/зеленых технологий не была достаточно развита и доступна. На сегодняшний день подобные технологии получили широкое распространение на Западе, но в данных странах экологические проблемы намного серьезнее. Западные страны уже перешли ту черту, до которой можно было бы повернуть назад и решить большинство экологических проблем. Для Кыргызстана еще существует возможность, при правильном управлении, одновременно стимулировать экономический рост и придерживаться принципов устойчивого развития, изначально развивая производство с применением энергосберегающих технологий, применяя принципы экологического менеджмента и эффективного использования природных ресурсов. Стратегическими направлениями развития национальной экономики должны стать инновационная модернизация производственного и энергетического секторов, внедрение новых эффективных технологий с учетом охраны окружающей среды. Промышленность и энергетика должны внедрять и использовать чистые/зеленые технологии для их деятельности, а уже существующие предприятия должны быть модернизированы. Государство должно создать такие условия для предпринимателей, при которых модернизация и экологическая ориентированность были бы более финансово выгодными, чем продолжение деятельности в прежнем русле. На сегодняшний день в соответствии со статьей первой

закона Кыргызской Республики «О ставке платы за загрязнение окружающей среды» ставка платы за загрязнение окружающей среды (выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов) установлена в размере 1,2 сома за приведенную тонну загрязняющих веществ (5), это достаточно низкая цена по сравнению с суммами, необходимыми предприятиям для перехода к чистым технологиям.

Технологии являются одним из основных инструментов, которые могут быть использованы одновременно и для стимулирования экономического роста, и для охраны окружающей среды. Они имеют ключевое значение для управления процессом изменения климата и для повышения уровня энергобезопасности (6). В соответствии с Декларацией, принятой 7 июня 2007 года на саммите группы восьми «Рост и ответственность в мировой экономике», государствам рекомендуется разрабатывать, внедрять и поощрять использование менее углеродоемких, основанных на чистой энергетике и благоприятных для климата технологий во всех сферах производства и потребления энергии. Государства также должны создавать благоприятные рыночные условия для ускорения коммерциализации новых, менее углеродоемких, основанных на чистой энергетике и безопасных для климата технологий (6).

Для таких государств, как Кыргызстан, проблема технологий очень ощутима, во-первых, из-за отсутствия технологического потенциала внутри страны, во-вторых, из-за высокой стоимости многих типов новых технологий и невозможности их экспортировать. Однако в последнее время развитые государства все больше заинтересованы в распространении новых чистых технологий, о чем также говорится в Декларации «Рост и ответственность в мировой экономике». Подчеркивается, что необходим более широкий подход, который позволил бы ускорить повсеместное внедрение основанных на чистой энергетике и благоприятных с точки зрения климата технологий в формирующихся экономиках и развивающихся странах. В связи с этим необходимо:

- стимулировать разработки, коммерциализацию, внедрение и передачу технологий во всем мире;
- поощрять участие крупнейших быстро растущих развивающихся экономик и развивающихся стран в международном партнерском взаимодействии и сотрудничестве в области технологий;
- расширять исследовательскую и новаторскую деятельность на национальном, региональном и международном уровнях (6).

Таким образом, у Кыргызстана есть реальный шанс получить новые технологии, одновременно стимулируя экономический рост и сохраняя экологию. Не стоит также забывать, что оптимизация воздействия на окружающую среду – это залог устойчивого социально-экономического развития страны, выполнения социальных обязательств, повышения качества жизни (11). Другими словами, пренебрежение принципами устойчивого развития во благо получения экономической прибыли в краткосрочном периоде в долгосрочном периоде приведет к ухудшению социально-экономической ситуации в государстве.

Экологические проблемы в малых государствах постсоветского пространства, в том числе в Кыргызстане, напрямую связаны с тяжелой социально-экономической ситуацией. Из-за отсутствия финансовых средств у части населения нет общепринятого доступа к энергоисточникам (электричество, газ, уголь), поэтому идет незаконная вырубка деревьев, нерациональное использование земель (в том числе под

пастбища). Высокий уровень коррупции приводит к тому, что власти во многих случаях закрывают глаза на производимое предприятиями количество выбросов, отходов, в стране работают экологически вредные производства, используются запрещенные пестициды и химикаты.

И все же для Кыргызстана пока еще абсолютно реальным является путь экономического роста при следовании принципам устойчивого развития. И для повсеместного стимулирования и развития данного направления в первую очередь необходимо ужесточить законодательство и контроль, что делает государство основным инструментом для реализации принципов устойчивого развития при стимулировании экономического роста.

Заключение

Состояние климата и происходящие на сегодняшний день изменения доказывают тот факт, что экономический рост в любом государстве ведет к ухудшению состояния окружающей среды, так как сопровождается увеличением производства и потребления, следовательно, и увеличением количества выбросов в атмосферу, и увеличением количества бытовых отходов. Из-за неправильного использования пахотных земель и водных ресурсов часто происходит деградация почв и истощение водных источников. Количество очистных сооружений не всегда коррелирует с увеличением объемов производства и количеством открытых новых производств, в связи с чем возрастает уровень риска возникновения техногенных аварий.

Невозможно отрицать тот факт, что экономический рост является неотъемлемой составляющей развития любого государства, но сегодняшнее состояние окружающей среды и запасов природных ресурсов доказывает, что, несмотря на все выгоды, которые получают страны в процессе экономического развития, существует ряд глобальных проблем, вызванных неконтролируемым экономическим ростом и потреблением.

Существуют различные классификации экономического роста. Так, экономический рост может быть разделен на три основных типа: устойчивый, длительный; равновесный сбалансированный рост и нулевой рост. Теория нулевого типа экономического роста была выдвинута рядом экономистов и экологов как реакция на обострившиеся экологические проблемы после опубликования отчета о пределах роста группы под руководством Д. Медоуза. Однако данная концепция была отвергнута рядом развивающихся государств, в том числе и малыми странами постсоветского пространства. Стимулирование экономического роста необходимо данным государствам для обеспечения социально-экономического развития страны. Но они также согласны следовать принципам устойчивого развития, однако, при других условиях, чем развитые страны.

Если одной из основных проблем в рамках развития и поддержания концепции устойчивого развития в развитых государствах является проблема сокращения потребления, то в бедных странах такой проблемы не существует, так как уровень потребления в этих странах в разы меньше уровня потребления в развитых государствах. В бедных странах вопрос потребления заключается не в количестве, а в типе и способе потребления. Например, высокий уровень бедности заставляет население вырубать деревья, нерационально использовать пахотные земли и пастбища, в результате чего окружающей среде наносится огромный ущерб.

Устойчивое развитие невозможно обеспечить в одной отдельно взятой стране, для этого необходимы согласованные усилия всех стран, системы соглашений, взаимное уважение, тесная кооперация, формирование международной системы финансовой поддержки устойчивого развития (9). Поэтому даже бедные страны, страны с очень сложной социально-экономической ситуацией обязаны следовать принципам устойчивого развития. Для таких государств наиболее приемлемым является интенсивный тип экономического роста, который ведет к более эффективному производству за счет привлечения новых технологий и высококвалифицированного персонала. Также нельзя не согласиться с тем, что нулевой тип экономического роста не подходит для таких государств из-за очень низкого социально-экономического уровня жизни населения. Однако развитие может идти по экологическому пути и сочетать длительный устойчивый экономический рост с принципами устойчивого развития.

Одним из основных факторов, стимулирующих экономический рост, являются инвестиции, которые несут с собой новые технологии и современные методы работы, что может позволить сократить количество используемых ресурсов, не снижая при этом уровень производства. Таким образом, малые страны постсоветского пространства, в том числе и Кыргызстан, предпринимая меры по привлечению иностранных инвестиций, а основным источником инвестиций являются иностранные государства, должно ориентировать экономику на экологически чистое производство, на усовершенствование способов производства, при этом не забывая о местных предпринимателях, проводя фискальную и налоговую политику таким образом, чтобы компаниям было выгоднее становиться «зелеными».

Литература

1. *Акимова Т. А., Хаскин В. В.* Основы экоразвития. – М.: Изд-во Рос. экон. акад., 1994. – 312 с.
2. Европейская Экономическая Комиссия, ООН, Комитет по экологической политике. Обзор Результативной Экологической Деятельности № 28. – Кыргызстан: Второй обзор, 2009.
3. *Ермишин П. Г.* Основы экономической теории. Экономический рост: источники, типы, движущие силы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/books/m63/15.htm> (01.10.2010)
4. *Журавлева Г. П.* Экономика. Экономический рост и развитие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/juravleva_ekonomika/09.aspx (01.10.2010)
5. Закон Кыргызской Республики «О ставке платы за загрязнение окружающей среды (выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов)». Статья 1 от 10 марта 2002 года. – № 32.
6. Кремль. ORG Политическая экспертная сеть. Декларация саммита группы восьми «Рост и ответственность в мировой экономике». – 7 июня 2007 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kreml.org/other/151884370> (28.09.2010)
7. *Лопатников Л. И.* Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. – 5-е изд., М.: Дело, 2003. – 520 с.
8. *Мартынов А. С., Артюхов В. В., Виноградов В. Г.* Устойчивое развитие и приоритеты природоохранного инвестирования в регионах России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sci.aha.ru/ARC/invest.htm> (28.09.2010)
9. Медиаресурс EcoRussia.info. Устойчивое развитие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecorussia.info/ru/ecopedia/ecology-and-economy> (25.10.2010)

10. Медоуз Донелла, Рандерс Й., Медоуз Денис. Пределы роста. 30 лет спустя. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2008. – 342 с.
11. Миронов Н. М. Инвестиции для устойчивого развития территорий 20.05.2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcf.ru/journals/67/208/19698/19704/> (28.09.2010)
12. ООН. ООН и Устойчивое развитие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/development/sustainable/> (01.10.2010)
13. ООН. Цели в области развития из Декларации тысячелетия. Что такое устойчивое развитие? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/aboutun/booklet/environment.shtml> (01. 10.2010)
14. Петрасов И. Появление концепции устойчивого развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://georub.narod.ru/student/petrasov/1/2.htm> (28.09.2010)
15. Фонд поддержки гражданских инициатив. Исходные положения и принципы устойчивого развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fsci.freenet.tj/RUS/pubs/publication5-1.html> (25.10. 2010)
16. Центр устойчивого развития столицы аппарата акима г. Астаны. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.curs.kz/konceptcia_ustoichivogo_rasvitia/ (28.09.2010)

А. В. Наконечный,

аспирант кафедры психологии,

Кыргызско-Российский (Славянский) университет

Социологический портрет участника событий 6–7 апреля 2010 года в Кыргызстане

События 6–7 апреля 2010 года в Кыргызстане уже стали историей. Как трактовать произошедшие беспорядки: как народную революцию или как вооруженный государственный переворот? И, независимо от трактовки, возникает множество других вопросов, ответы на которые получить крайне трудно. Этому есть множество причин: от отсутствия четкого научного видения событий, что характерно для кризисных ситуаций, до особого эмоционального подхода к происходящему («волна народного гнева», «герои революции», «преступный режим Бакиева» – привычные идиомы в средствах массовой информации).

Основной вопрос, ответ на который мы планируем изложить с помощью количественных данных: **кто же были те люди, которые непосредственно участвовали в событиях 6–7 апреля в Кыргызстане?** Есть ли способ прогнозировать события, во время которых люди готовы выйти на улицы с целью выражения протеста? Что для них характерно, чем они выделяются на фоне остальных граждан?

В 2009–2010 гг. социологической службой «Норма» проводился регулярный мониторинг ситуации в стране. Он позволил получить количественные данные о со-