

КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ: ЕВРОПЕЙСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ КЫРГЫЗСТАНА

Николай Б. Бийарсланов, канд. экон. наук., директор отдела международных связей
и стратегического планирования
Американский Университет в Кыргызстане

Исследованию влияния интернационализации на качество высшего образования посвящено множество трудов зарубежных авторов. В основном, это западно-европейские и американские авторы: П. Скотт, О. Снельман, Д. Рэйс, М. Писс Ленн, Е. Кельвемарк, Х. Р. Келлс, Б. Р. Кларк. Но, вероятно, наиболее систематизированные исследования в этой области были проведены в конце 90-х годов нидерландским ученым исследователем Мариком ван дер Венде из Центра по исследованию политики высшего образования Университета Твенти. Во всяком случае, к такому выводу пришел автор данной статьи в результате анализа и переработки всей полученной информации, будучи на курсах по интернационализации и стратегическому менеджменту в сфере высшего образования в университете Маастрихта, Нидерланды, в июле 1998 года. Многие положения Марика ван дер Венде автор использовал в данной статье.

Целью данной статьи является попытка систематизировать тенденции в развитии процесса интернационализации высшего образования в Западной Европе, мире и, исходя из этого, определить место кыргызских вузов в

сложной иерархии данного процесса и основные направления развития университетов для реальной интернационализации образования в Кыргызстане.

Основным содержанием многих документов стран ЕС в области политики высшего образования была идея о том, что *интернационализация – не самоцель, но средство повышения качества образования*. В публикациях за 80-е годы, перспектива улучшения качества связывается с влиянием присутствия иностранных студентов в процессах обучения и преподавания, а также в процессе разработки учебной программы и услуг. В статьях Маастрихского договора (1992) относительно действий Сообщества в сфере высшего образования, улучшения качества образования предполагается достигнуть посредством сотрудничества между странами-членами Европейского Союза. Национальная политика в отношении интернационализации высшего образования также, в основном, ставит целью повышение качества и в этом аспекте в странах Европейского Союза составлено множество учредительных документов по интернационализации (Калвермарк и Ван дер Венде. 1997).

Утверждения о взаимосвязи интернационализации и качества основаны на предположении и ожидании того, что международное сотрудничество и обмен студентами, преподавателями и научными сотрудниками, превысив критическую массу, даст возможность взаимообучения, сравнения и синтеза наилучших вариантов подхода и практики, культурного обмена, языковой практики и т.д. Международная кооперация и обмен повлияет на качество образовательного процесса и его результаты на уровне личности (студентов и преподавателей), факультетов и даже в целом системы университета.

Не трудно признать, что есть сторонники интернационализации и ее противники, однако мало доказательств того, существует ли связь между интернационализацией и качеством образования на самом деле. Одной из причин является недостаток опыта в этой области. Более того, мониторинг и оценка интернационализации, в основном, довольно слабо развиты, и существующая система гарантии качества высшего образования часто не адекватно адресуется к интернационализации. Иными словами, хотя высшее образование в Европе интернационализируется, оно все еще почти полностью оценивается в контексте национально ориентированной системы гарантии качества. Кыргызстан же стоит только на пороге реального процесса интернационализации высшего образования, но при этом почти с полной уверенностью можно утверждать, что у нас по традиции сильны тенденции национально ориентированной оценки качества образования.

Следует также осознавать, что *кроме цели повышения качества образования, интернационализация может иметь и другие отличные от нее цели – экономические*. Более того, экономические цели играют свою роль в международной деятельности сектора высшего образования. Эти экономические цели могут иметь как результат, на пример – увеличение доходов учреждению с оплаты за обучение иностранными студентами. Тот факт, что высшее образование, в основном, оценивается в контексте национальных систем и, следовательно, мало внимания уделяется его международным масштабам,

объясняется различными взаимосвязанными факторами. Такими факторами являются: прочная связь между высшим образованием и государством, значимость общественного обеспечения сектора высшего образования, акцентирование на том, что важным критерием в системе гарантии качества является общественное мнение. Однако эти факторы имеют свойство быстро изменяться, что создает напряженность между интернационализацией и оценкой качества. Следовательно, *логический результат процесса интернационализации – высшее образование перерастает свой национальный контекст, частью которого является система оценки качества*.

В соответствии с правительственной политикой Европейских государств интернационализация высшего образования имеет целью сделать национально ориентированную систему высшего образования более интернациональной посредством внедрения интернациональных элементов в обучение, исследовательскую деятельность, сферу услуг и введения в методику высшего образования новых приемов, таких как кооперация, обмен и интернационализация учебной программы. Помимо двустороннего сотрудничества и мобильности, основу для развития этого типа международной деятельности обеспечивают такие инициативы как программы Европейского Союза (SOCRATES, LEONARDO, а также EU-US, EU-Canada, EU-China programs). Важно отметить, что эти инициативы основаны на соглашениях между странами, будучи целиком ориентированы на национальную систему и соблюдение суверенитета государства в управлении системой высшего образования.

Денационализация высшего образования относится к процессам, которые способствуют расширению системы высшего образования за пределы ее границ. Более того, усиление конкуренции, глобализация и уменьшение государственного обеспечения высшего образования создают предпосылки к тому, чтобы институты в сфере высшего образования в своей деятельности перерастали национальные рамки. Примеры такого типа международного предпринимательства университетов встречаются в США, Канаде, Великобритании, Австралии и Новой Зеландии. Эти

университеты не только привлекают иностранных студентов, приносящих доход, они также активно действуют за рубежом, создавая свои лагеря и работая по программам франчайзинга. И, наконец, следует упомянуть о роли информации и техники связи (ИТС). ИТС создает условия для межнационального посредством программ дистантного обучения нового типа и, таким образом, способствует экспорту высшего образования в широком масштабе без границ по всему миру.

Регионализация высшего образования, то есть приграничная кооперация между двумя и более соседними государствами, какая, например, развита в Скандинавских странах, и между Нидерландами и прилегающими областями т. е. Бельгией (Фландрия) и Германией (Бремен, Нижняя Саксония и Норден Вестфален), вводит новый тип международного сотрудничества. Этот тип региональной кооперации классифицируется как *“широкомасштабная субконтинентальная кооперация между экономически равнозначными регионами”*, (см. Рейс, 1997, Региональная кооперация в высшем образовании. Обоснование и обзор.). Здесь большой упор делается не на обмен, а на структурную кооперацию на образовательном и административном уровнях с целью сделать систему обеих сторон более отвечающей нуждам регионального рынка труда и облегчить взаимный доступ и дополняемость. Разрабатываются совместные программы и степени, а в будущем не исключается и разделение кадров, приграничная координация образовательного обеспечения и, в конечном счете, даже слияние институтов. В этом случае, инициативы приходят в столкновение с различными системами гарантии качества, какие существуют в кооперирующихся странах. Минимальное требование при этом – взаимное признание и доверие к системам качества друг друга. Но на практике оказывается, что эти системы должны приспособиться друг к другу, между ними должен быть сделан выбор, либо к ним должно быть примешано нечто совершенно новое.

Примеры, приведенные выше, демонстрируют различные способы с помощью которых интернационализация внедряется в существующую систему гарантии качества. Оказывается,

что *высшее образование, будучи национально ориентированным, не является национально связанным*. Следовательно, системы оценки качества, которые национально ограничены в сфере распространения, уже никого не удовлетворяют. Вообще, процесс оценки качества внутри страны исторически не призван служить тем же целям в международном масштабе.

Кроме того, как отмечают многие европейские ученые, нет заметных тенденций к появлению координации между органами, формально занимающимися оценкой качества и теми, кто занимается развитием интернационализации. Вопрос стоит о том, как разрешить это противоречие. Должна ли национальная система оценки качества уделять больше внимания интернационализации, должна ли она сама быть интернационализированной, или она должна быть заменена совершенно другим механизмом? И кто должен проявлять инициативу и брать на себя ответственность: будет ли это национальная или государственная власть, университеты, независимые организации или “рынок”? Вот основные вопросы, занимающие головы европейских исследователей интернационализации образования. Можно в полной мере отнести данные вопросы и к перспективам развития интернационализации высшего образования в Кыргызской Республике.

Лишь получив в полной мере ответы на данные вопросы, можно всерьез думать о разработке стратегии развития высшего образования в целом и планов стратегического развития университетов и других Вузов в частности.

Однако перспективы интернационализации образования Кыргызских Вузов приведем несколько ниже. А сейчас рассмотрим *инициативы Европейских государств, направленные на расширение национальных баз по оценке качества*.

Как нам представляется, эти инициативы не адресованы строго к проблеме интернационализации высшего образования как таковой, но представляют особый интерес для наших исследователей и практиков с точки зрения изучения возможностей использования европейского, а возможно, и мирового опыта для местных условий.

Первый пример имеет отношение к *пилотному проекту Европейского Союза по Оценке Качества, проводимого с 1995 по 1997*. Европейская Комиссия организовала этот проект с целью:

- ◆ повысить осознание необходимости оценки качества высшего образования;
- ◆ применить Европейскую систему измерения к оценке качества;
- ◆ поднять существующий национальный уровень процедуры оценки качества;
- ◆ способствовать усовершенствованию действительного признания дипломов и периодов обучения посредством развития сотрудничества между институтами и развитием взаимопонимания между программами, преподаваемыми в разных странах (Европейская Комиссия, 1995).

Будучи основанным на ряде общих черт некоторых из основных Европейских систем оценки качества, а именно присутствия независимого управляющего агента, элемента самооценки, внешнего анализа и отчета о результатах процесса (Ван Вохт и Вестенбейден, Менеджмент качества и гарантия качества в европейском высшем образовании. Методы и механизмы. Брюссель: Комиссия Европейского Сообщества, 1993), этот пилотный проект состоял из предметно-основанных самооценок всех институтов, участвующих в этом проекте. Он был выполнен в соответствии с общими руководствами и за ним последовал визит оценочной группы, в которую вошли эксперты из других европейских стран, и публикация отчета. *Реализация данного проекта дала возможность приобрести опыт развития Европейского подхода в оценке качества*. Однако он был обращен к европейской оценке институтов и лишь в ограниченной степени коснулся учебных программ.

Другой пример относится к *Программе Аудита Качества Ассоциации Европейских Университетов*. В этом случае процесс также основан на самооценке и внешнем анализе, проводимом командой европейских экспертов. В этом подходе делается акцент на менеджменте института в целом, а не на образовании как специфической области. Следовательно, принимается во внимание

более широкий круг вопросов, но в более общем плане.

В дополнение можно сказать, что в настоящее время планируется развивать тематический аудит, который будет охватывать специфические области, такие как финансовый менеджмент, политика в отношении человеческих ресурсов и интернационализация.

Европейские университеты и институты, в некоторых случаях разрабатывают свои собственные модели и механизмы оценки качества. Например, *Сообщество Европейских Школ Менеджмента (СЕШМ)*, которое предлагает общую европейскую степень: Магистр СЕШМ экономики и управления бизнесом. Была предпринята инициатива по развитию процесса анализа качества по всем аспектам программы СЕШМ. Она направлена на контроль качества, заимствование полезной практики, сотрудничество в области усовершенствования учебной программы СЕШМ, развитие общей политики СЕШМ и подхода к улучшению качества, а также разработка методов, которые помогут СЕШМ в оценке потенциального партнера. В пилотном проекте, начатом в 1997, первым шагом был сбор информации в области опыта и традиций институтов в сфере внутренней оценки качества. Заключительная фаза проекта совмещает сбор информации посредством анкетирования для формирования оценки студентов, участвующих в обмене институтов СЕШМ с внешним анализом (Кристенсен, Б. и Плантин, Оценка качества на международном уровне, 1997).

В этом контексте важно упомянуть об общих европейских степенях и стандартах, и в особенности, о роли, которую играют в этом деле профессиональные организации. Инициативы, такие как были предприняты *Европейской Ассоциацией Биологов и Европейской Федерацией Национальных Технических Ассоциаций* показали, что соглашение по качеству стандартов может быть достигнуто, и на этой основе возможно присвоение общей степени или специфической профессии “европейский инженер”.

Активное участие профессиональных организаций мотивировано тем, что профессиональ-

ное признание зарубежных дипломов и квалификаций становится более важным по отношению к повышенной мобильности профессиональных кадров, которая в свою очередь облегчена региональными (ЕU, НАФТА, АРЕС) и глобальными торговыми соглашениями (ГАТТ, ВТО). Данные соглашения косвенно влияют на высшее образование, т. к. они призывают стран-участниц к разработке взаимоприемлемых стандартов и к предоставлению рекомендаций для обоюдного признания. Кроме того, профессиональные организации и их соответствующие структуры по аккредитации находятся под давлением необходимости принятия взаимоприемлемых стандартов в сотрудничестве с другими странами.

Важным примером, который необходимо упомянуть в данном случае, является *Аккредитационное Правление по Инженерии и Технологии (АПИТ)*, федерация профессиональных инженерных обществ США, и его международная деятельность. В связи с расширением мировой экономики в последние годы и с увеличением спроса на инженерную мобильность, оценка качества образования в области инженерии в ВУЗах за пределами США стала чрезвычайно важной. Для решения данной задачи АПИТ приняла участие в разработке аккредитационных систем в других странах через взаимные соглашения о признании, оценку программ, консультационно-образовательные визиты, поддержку в развитии аккредитационных систем в других странах, а также в аккредитации инженерных программ, предлагаемых в институтах расположенных за пределами США (Аберле К. Б., Пэрис Д.Т. и Петерсон Г.Д. Гарантия качества в международном инженерном образовании, 1997).

В данный момент вопрос состоит в том, как эти разнообразные инициативы и процессы развития должны быть поняты и интерпретированы и какие направления в интернационализации гарантии качества имеются в высшем образовании.

В результате исследований мы пришли к выводу, что невозможно однозначно ответить на этот вопрос, так как мнения ученых разделились на два лагеря: 1) авторов, которые подчеркивают разницу между системами гарантии качества в том виде в котором они

существуют в разных странах и 2) авторов, которые подчеркивают сходства этих систем. Но общий вывод первой группы авторов можно сформулировать следующим образом. Во-первых, никакое общее понятие концепции качества не может быть достигнуто. Оказывается не так просто ответить на вопрос, кто является заинтересованными сторонами данного процесса. Являются ли студенты клиентами, потребителями, пользователями, покупателями или участниками?

Во-вторых, это общее понятие концепции качества не может быть достигнуто в принципе, так как все, кто верит в то, что высшее образование становится однородным и очень схожим по всему миру должны принимать во внимание очень отличающиеся друг от друга направления в культурном измерении, касающиеся вопросов «почему», «что» и «как» оценивать высшее образование.

С другой стороны, вторая группа авторов, исходя из того, что в различных системах гарантии качества может быть найден ряд схожих элементов, поддерживают мнение, что могут быть разработаны общие черты системы многократной аккредитации в высшем образовании. В такой системе существует несколько аккредитационных систем, каждая из которых предлагает институтам и программам свою аккредитацию, используя свои стандарты и процесс проверки, которая состоит из самооценки, а также проверки коллег.

Существует большое количество аккредитационных организаций, каждая из них имеет свои четко определенные стандарты, отвечающие нуждам избирателей, интересы которых они представляют, например, подчеркивая мнение работодателей, учащихся, т.д. вузы будут искать аккредитации для своих программ на добровольных началах в одной или более аккредитационных организациях. Эти организации и институты вместе формируют «рынок» и сеть качества (сеть институтов или программ со схожей деятельностью и аккредитованных одними и теми же аккредитационными организациями, т. е. имеющими равный статус). Необходимая шкала для проведения подобной многократной аккредитации может быть найдена на региональном

уровне (например, США, ЕС). *Однако, не нужно никаких международных либо над-национальных решений для развития системы аккредитации.*

Приведенный выше обзор развития интернационализации высшего образования и оценки его качества на европейском уровне позволяет сделать определенные выводы о месте Кыргызских Вузов относительно (в) иерархии данного процесса и о перспективах развития интернационализации высшего образования как в целом в Центрально-Азиатском регионе, так и в каждом Вузе в отдельности.

Неоспоримым является тот факт, что ведущие вузы Кыргызской Республики, в том числе и Американский университет в Кыргызстане, находятся лишь в начале пути интернационализации образования. Но в результате осуществляемой реформы системы высшего образования вузы республики получили больше свободы в выборе приоритетов в направлениях своего развития. Другими словами, пришло время, когда каждому вузу следует четко определиться в отношении своей миссии, краткосрочных и долгосрочных перспектив своего развития, стратегически определиться относительно интернационализации образования, которое предлагает Вуз. Вполне вероятно, что многие Вузы пока не примут стратегии интернационализации образования. Одни не считают интернационализацию приоритетом своего развития, другие просто не готовы приступить к решению такой сложной задачи, третьи – понимают, что за этим будущее, но пока испытывают дефицит информации о том, как подступиться к решению данной проблемы. Алгоритм интернационализации образования в принципе для любого Вуза может быть следующим:

1. Определение миссии университета

Миссия – это стратегические цели и результаты деятельности Вуза, которые должны достигаться в результате выполнения долгосрочных и оперативных планов Вуза. Миссия университета должна быть выработана в результате плодотворных творческих дискуссий всего коллектива университета и утверждена, как минимум, на Ученом Совете университета. Миссия обязательно указывается в

генеральном каталоге Вуза, так как рекламируя свои цели и задачи публично, Вуз не только берет на себя ответственность за выполнение своих непосредственных функций перед обществом, но и конкретизирует спектр своей ответственности.

Например, в ежегодном каталоге Американского Университета в Кыргызстане имеется достаточно подробное описание миссии АУК. Здесь не только указаны основные направления программ бакалавриата и магистратуры, но сделан акцент на совершенно новой системе организации всего учебного процесса, основанной на лучших Западных традициях, традициях открытого общества с активным использованием методики критического мышления. Это означает, что студенты являются не наблюдателями-слушателями, а реальными участниками образовательного процесса. Студенты не только имеют право выбора курсов для изучения (до 70% от всего количества), но и преподавателей, которые дают эти курсы. Они также имеют возможность активно участвовать в управлении университетом через студенческое правительство. Таким образом, основная задача Американского Университета в Кыргызстане - это организация подлинно демократической эффективной системы образования (с правом выбора) и выпуск на этой основе высокообразованных бакалавров и магистров со сформированным критическим мышлением. Это реальный вклад в основы и будущую стабильность демократических реформ в Кыргызстане.

Нельзя сказать, что другие Вузы Кыргызской Республики не пытаются развиваться в демократическом русле. Так к примеру, миссия Международного Университета Кыргызстана указана в генеральном каталоге следующим образом: “МУК считает своей первостепенной миссией оказание помощи экономическому и демократическому развитию Кыргызстана. Эту миссию он рассматривает в международном контексте, что проявляется в широком сотрудничестве с зарубежными университетами, в развитии академических и исследовательских программ, в осуществлении обмена преподавателями и студентами”. И далее: “Миссия университета – подготовить профессионалов, которые станут лидерами в куль-

турной, научно-технической и социально-экономической сферах, способными управлять силами, гарантирующими безопасность и благополучие Кыргызстана”. Как видите, поставленные задачи впечатляют. Но их мало задекларировать, задачи нужно уметь настойчиво и целенаправленно претворять в жизнь. Для этого необходимо иметь реальный план стратегического развития университета.

2. Разработка и принятие к исполнению плана стратегического развития университета.

Для этого прежде всего необходимо определить приоритетные направления развития Вуза в целом – в соответствии с его миссией, а также приоритеты его развития на ближайшую перспективу – в соответствии со сложившейся экономической ситуацией в Вузе, политической ситуацией в стране и другими оперативными факторами.

Но приоритеты развития Вуза не должны быть навязаны администрацией сверху. Скорее, они должны быть результатом совместной работы коллективов программ (кафедр) и администрации, но при этом определяющим должно быть обоснованное мнение руководителя программы. Именно программы (кафедр) осуществляют набор студентов в университет, отслеживают процессы конъюнктуры рынка образовательных услуг и планируют разработку новых курсов. Следовательно, администрация в интересах университета обязана отслеживать процессы развития программ и прислушиваться к мнению их руководителей. Выработанные и утвержденные программой приоритетные направления развития должны стать основой разработки плана стратегического развития университета.

3. Мониторинг выполнения плана стратегического развития при условии открытости и доступности информации.

Понятно, что составить на бумаге и утвердить с коллективом можно самый грандиозный и великолепный по содержанию план. Но необходимо еще научиться самым планомерно и методично его выполнять в соответствии со сроками. Для этого все плановые мероприятия должны быть строго привязаны к конкретным исполнителям и согласованы по срокам выполнения. Необходимо также

организовать строгую отчетность выполнения мероприятий по срокам и качеству. Мониторинг выполнения плана должен быть под непосредственным контролем вице-президента (проректора) Вуза, обладающего достаточными полномочиями для стимулирования данного процесса.

4. Постоянное участие в разнообразных международных проектах (на уровне СНГ, Европы, мира) и различных научно-практических международных конференциях.

Нам известно, например, что Международный Университет в Кыргызстане уже в настоящее время работает с университетами Европы из Нидерландов, Швеции, Германии по проблеме интернационализации образования. Подана заявка на участие МУК в ТЕМПУС-ТАСИС проекте по подготовке и открытию на базе Высшей Школы Экономики и Бизнеса международной программы на один семестр по Европейской Системе Трансформации Кредитов. Мы надеемся, что выполнение данного проекта существенно ускорит процесс интернационализации образования в Международном Университете Кыргызстана.

Американский Университет в Кыргызстане является постоянным участником международных проектов с самого начала его деятельности. Естественно, что основными зарубежными партнерами являются университеты Соединенных Штатов Америки. Одним из первых партнеров АУК стал университет Небраска-Линкольна, штата Небраска, который оказал неоценимую помощь в преобразовании Кыргызско-Американского факультета Государственного Национального Университета в самостоятельное высшее учебное заведение – Американский Университет в Кыргызстане. В настоящее время одним из основных международных проектов с участием АУК является проект “Развитие профессорско-преподавательского состава и администрации для Американского Университета в Кыргызстане”, который финансируется правительством США и Фондом Сороса. С американской стороны в проекте участвуют Университет Индиана в ассоциации с Консорциумом Индиана для Международных Программ, в который входят Университет Индиана-Блумингтон (основной институт и главный

контрактор), Университет Индиана-Пурду (Индианаполис), Университет Индиана Саус-Ист, Университет Болл Стэйт, Университет ДэПу. В течение двух с половиной лет действия проекта запланировано подготовить в вышеуказанных университетах США 10 магистров для последующей работы в АУК, переподготовить более 20-ти профессоров и административных работников по образовательным стандартам США, модернизировать работу библиотеки и научно-исследовательской деятельности АУК.

Таким образом, реализация проекта поможет создать необходимые условия для устойчиво-

го развития Американского Университета в Кыргызстане на основе интернационализации образовательного процесса, что в конечном итоге ведет к повышению качества образования до международных стандартов.

В заключение хотелось бы отметить, что для всех без исключения университетов Кыргызстана, преследующих цель реальной интернационализации образования, стратегической задачей должна стать международная аккредитация и, посредством этого, действительное признание дипломов Кыргызских Вузов в дальнем зарубежье.

Ссылки:

Аберле, К.Б. Париж и Г.Д.Петерсон (1997). Гарантия качества в Международном инженерном образовании: Краткое изложение деятельности АВЕТ. В: Пис Ленн, М. и Л. Кампос. Глобализация профессий и необходимость качества. Профессиональная аккредитация. Сертификация и лицензирование. Мадисон: Магна Пабליкейшенс.
Кларк, Б.Р. (1983). Система высшего образования. Беркли: Университет Калифорнии.
Комиссия Европейских сообществ (1995). Европейские пилотные проекты по оценке качества высшего образования. Руководство для интитут-участников. Брюссель: Комиссия Европейских сообществ.
Дилл, Д.Д. и Б. Спорн (1995). Основные черты общественного спроса и Рефрма Университетов. Оксфорд: изд. Пергамон
Эбучи, К. (1989). Зарубежные студенты и интенационализация высшего образования, Университет Хирошима: Исследовательский интитут высшего образования.
Годегебур, Л., Ф.Кайзер, П. Маасен, Л.Меек,

Ф.ван Вут и Е. Де Верт. (1994). Политика высшего образования: Международная перспектива сравнения. Оксфорд, изд. Пергамон.
Харви, Л. и Д. Грин (1993). Определение качества. Оценка качества высшего образования. Часть 18, стр. 9-34
Инспекти ван хет Ондервижс, (1995). Over Internationalisering: studenten en kwaliteitszorg (Об интернационализации, студентах и гарантии качества). De Meern . Inspectie van het Onderwijs.
Кельвемарк, Е и М.С. ван дер Венде (1997). Национальная политика интенационализации высшего образования в Европе. Стокгольм: Национальное Агентство по Высшему образованию.
Келлс, Х.Р. (1997). Качество высшего образования: Оценка и аккредитация: Международный ретроспективный анализ. Документ представлен на семинаре рабочего персонала в Мировом банке, Март 1997, Вашингтон, США.
Кристенсен, Б. и М. Плантин, (1997). Оценка качества на многонациональном уровне.