

Section 3. Language Teaching methodology. Pedagogy

Э.Т. Ашыров,

Нарынский государственный университет

Качественная характеристика знаний как основа оценки в образовании

Одним из главных показателей качества образования является результат, в основе которого лежат знания. Огромна роль знаний в системе образования. Они составляют важнейший и необходимый компонент содержания образования.

Проблема измерения качества знаний является широкой областью педагогических исследований. Измерение тесно связано с такими понятиями, как контроль знаний, умений и навыков, педагогическая оценка, аттестация, мониторинг, тестирование уровня подготовки. В современной системе нашего образования отсутствует эффективная, научно обоснованная система измерения качества знаний, что является острой проблемой развития образования в целом.

Измерение качества знаний должно проводиться не как измерение конечного результата, а как измерение всего процесса усвоения с учетом следующих видов его эффективности:

- усвоение знаний по объему их взаимосвязей;
- оперирование знаний в их связях;
- усвоение знаний, навыков и умений в их комплексе;
- уровень сформированности мировоззрения обучаемых.

В этой связи возникает необходимость изучения понятий «знание», «качество», «качество знаний», а также изучение качественных характеристик знаний в их взаимосвязях.

Понятие «знание» в науке не имеет однозначного определения. В философии знание определяется как «идеальное воспроизведение в языковой форме объективных, закономерных связей практически преобразуемого объективного мира» (8, с. 136). Или же «знание – духовная деятельность, отражение объективной действительности, рассмотренное с точки зрения не процесса, а результата» (3, с. 95).

В педагогике к категории «знание» различные подходы предлагали И.Я. Лернер, В. Аванесов, Л. Зорина, В. Полонский, И. Ильясов, Д. Эльконин, В. Талызина и др. По И.Я. Лернеру, понятие «знание» в дидактике употребляется в зависимости от того, о чем идет речь – о процессе или о результате. Рассматривается вопрос о том, какими должны стать знания в результате обучения для выполнения своих функций. В ходе обучения знания приобретают определенные качества, которые в совокупности и составляют полноценные знания. И.Я. Лернер, в зависимости от уровня усвоения, определяет знания следующим образом. На первом уровне усвоения (осознанное восприятие информации об изучаемом объекте, ее усвоение и запоминание) «знание – это осознанно воспринятая и зафиксированная в памяти объективная информация о тех или иных объектах действительности». На конечном этапе (готовность творческого применения усвоенной информации в новой незнакомой ситуации) знание определяется как «объективная информация об объекте, усвоенная до уровня осознания его внешних и внутренних связей, путей получения информации и готовности применить ее в сходных и незнакомых ситуациях» (4, с. 9).

Многозначность термина «знание» объясняется тем, что оно характеризуется и как общественное достояние, и как принадлежность и собственность индивида. Знание является средством учебной деятельности, творческих способностей. Знания составляют основу для формирования эмоционально-ценностных отношений, и особенно оценочно-критического мышления у обучаемых.

Знания усваиваются посредством деятельности. Усвоенные через деятельность знания приобретают новые свойства – прежде всего способность (готовность) применяться в различных видах деятельности. Становясь объектом творческой деятельности, знание обретает «мобильность», «гибкость» и т.д., то есть знание от первоначального состояния «статичности» переходит в состояние «динамичности». Именно о таком состоянии идет речь, когда характеризуется относительная устойчивость знаний, то есть качество знаний.

Отказ от «знаниевой» парадигмы в модернизации системы образования не означает отказа от знания вообще. Знание остается основным компонентом содержания образования, более того, знаниям придается огромная роль, но уже в плане качественной их ориентации. Именно качественная характеристика знания становится основой формирования компетентности, активности, инициативности личности, человека как активного преобразователя общества.

В современной системе образования хотя и постепенно, но интенсивно повышается заметный интерес к вопросу о роли и значении качества знаний. Проблеме сущности и состава качества знаний посвящены работы В.В. Краевского и М.Н. Скаткина (2), И.Я. Лернера (4), И.Т. Огородникова (5).

В теории понятие «качество знаний» характеризуется как наиболее общая, причем глобальная, характеристика результатов обучения. В методике оно рассматривается как многообразные особенности усвоения учащимися содержания учебного предмета. В практике обучения высокая степень усвоения учебного материала понимается как качество знаний (7, с. 64).

Понятие «качество» определяется как относительно устойчивая совокупность признаков какого-либо предмета. С этой точки зрения качество знаний можно характеризовать как совокупность относительно устойчивых свойств знаний. Однако такая

характеристика слишком обобщенная, хотя и верная. Более предпочтительной нам представляется определение качества знаний как «степени соответствия характеристик продукта (услуг) определенным или ожидаемым потребностям заинтересованных сторон» (1, с. 9). Это определение созвучно с концепцией диагностичности цели, ибо «качество знаний выявляется в результате многоаспектного анализа усвоения и применения знаний человеком в различных видах деятельности» (6, с. 424).

Знания учащихся должны быть полноценными. Они становятся таковыми тогда, когда проходят три последовательных этапа (уровня) усвоения:

- осознанное восприятие и фиксирование в памяти;
- применение в привычных условиях;
- применение в новых, нестандартных условиях (2, с. 17).

Полноценные знания обладают следующими качествами: полнотой, глубиной, оперативностью, гибкостью, конкретностью, обобщенностью, свернутостью, развернутостью, систематичностью, системностью, осознанностью, прочностью. Сущность и значение этих качеств достаточно полно исследованы в ряде работ (2, 4). Между тем, нашей целью является построение модели структуры качества знаний в их взаимосвязях. Для этого охарактеризуем состав качества знаний.

Полнота знаний – количество всех знаний об изучаемом объекте. Полнота – понятие относительное, так как наши знания постоянно расширяются.

Глубина знаний – совокупность существенных связей между соотносимыми знаниями. Полнота, в отличие от глубины, допускает изолированность знаний друг от друга. А глубина есть именно существенность связей. Связи могут быть прямыми и опосредованными. Чем опосредованнее связь, тем она менее доступна обучаемым.

Оперативность – качество, характеризующее числом ситуаций, в которых может применяться знание. Чем больше ситуаций, в которых применяется знание, тем более оперативным становится знание, полученное обучаемым. Применение знаний возможно по известным правилам, по образцу, в знакомой ситуации, в новой, незнакомой ситуации (творческое применение). Этим всем вариантам применения знаний необходимо учить, то есть надо показывать обучаемым больше ситуаций и примеров, в которых знания применяются, и на основе этого оперативность становится более оптимальной.

Гибкость знаний личности – готовность самостоятельно находить способы применения знаний в изменяющихся ситуациях. Гибкость знаний проявляется также в способности самостоятельно найти несколько способов их применения для одной и той же ситуации. Чем быстрее обучаемый находит способ применения знаний, чем более вариативны ситуации, тем более гибки эти знания.

Конкретность – способность объяснить частное как проявление общего, обобщенность – способность подвести конкретные знания под обобщенные. Под обобщенными знаниями всегда должны содержаться конкретные знания.

Свернутость и развернутость знаний состоит в том, они могут выражаться компактно, в результате сжатия совокупности знаний, и наоборот, в раскрытии шагов, по которым производилось свергывание знаний.

Систематичность знаний – это осознание совокупности знаний в их иерархии и последовательности при определенном взгляде на эту совокупность. Любая совокупность знаний может быть связана по различной логике, где некоторая совокупность

является базовой для других или же, наоборот, в зависимости от цели обучения другая совокупность есть основа остальной совокупности знаний.

Системность знаний – это осознание знаний по их месту в структуре научной теории, то есть обучаемый должен знать, что является понятием, основным положением, их следствием и приложением.

Осознанность знаний проявляется в понимании связей между ними, путей получения знаний, в умении доказывать эти знания. Осознанность знаний обучаемыми может выражаться в различных формах. Первой формой проявления осознанности является умение излагать знания в зависимости от цели, извлекать необходимые части знаний для решения изолированных задач. Другой формой является группировка и систематизация знаний в зависимости от задач, ответы на которые излагаются в изолированном виде как решения других задач. Третья форма проявления осознанности – это самостоятельное применение всех знаний в различных ситуациях по образцу и в новых ситуациях, требующих творческой деятельности.

Прочность знаний – длительное хранение в памяти системы знаний, их связей и готовность индивидуума применить их в необходимых случаях. Одним из важных критериев проявления прочности знаний считается готовность личности с помощью одних знаний выводить или восстанавливать другие знания.

Между качествами знаний имеются связи. Это естественно, без этого невозможно было бы вести речь о полноценном знании. Они дополняют друг друга, в то же время они взаимообусловлены и взаимозависимы.

Так, полнотой знаний обусловлены следующие их качества: глубина, оперативность, системность, систематичность, развернутость. В свою очередь, без наличия всех этих качеств знаний нельзя говорить о полноте знаний.

На глубину знаний, как указано выше, влияет их полнота, которая, в свою очередь, обуславливает такие качества, как осознанность, оперативность, системность, систематичность, развернутость.

Оперативность знаний зависит от их полноты, глубины, от конкретных и обобщенных знаний и влияет на формирование таких качеств, как прочность, свернутость.

Гибкость знаний обусловлена оперативностью, формирует прочность знаний и взаимозависима с осознанностью.

Конкретность и обобщенность знаний дополняют друг друга, то есть они взаимозависимы. Конкретность знаний влияет на формирование таких качеств знаний, как оперативность, систематичность, системность, свернутость. Обобщенность формирует в определенной степени свернутость и оперативность; она находится в отношениях взаимообусловленности с системностью и систематичностью и зависит от уровня осознанности.

Свернутость и развернутость – взаимозависимые качества знаний, которые формируются при наличии таких качеств, как осознанность, системность, систематичность. Свернутость обусловлена оперативностью, конкретностью, обобщенностью. Развернутость же зависит от полноты знаний, их глубины.

Взаимообусловленными качествами являются систематичность и системность. Они обусловлены полнотой, глубиной, взаимосвязаны с обобщенностью, конкретностью, оказывают влияние на становление таких качеств, как свернутость, развернутость, осознанность, прочность.

Осознанность – качество знаний, находящееся во взаимосвязи со всеми другими качествами знаний. На формирование осознанности влияют глубина, систематичность, системность, оперативность и гибкость. Последние два из них, в свою очередь, сами зависят от осознанности. Осознанность оказывает влияние на такие качества, как развернутость, свернутость, обобщенность, конкретность и прочность.

Прочность формируется при наличии следующих качеств: осознанность, оперативность, гибкость, системность, систематичность.

Все вышеизложенное показывает, что все связи между качествами знаний неравномерны. Для формирования определенных качеств необходимо наличие других, которые, в свою очередь, влияют на третьи или же формируются вместе с другими, в зависимости от уровня усвоения знаний. Знание этих связей помогает установить, какие качества менее сформированы, и указать те качества, которые необходимы для их формирования. Изучение этих связей помогает достижению полноценных знаний со всеми вышеперечисленными качествами.

Литература

1. *Бочерашвили В.Т.* Педагогический аудит качества знаний: Из опыта работы. – М.: АПК и ППРО, 2005.
2. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования / Под ред. М.Н. Скаткина, В.В. Краевского. – М.: Педагогика, 1978. – 208 с.
3. Краткий словарь по философии / Под ред. И.В. Блауберга, П.В. Копнина, И.К. Пантина. – М., 1970.
4. *Лернер И.Я.* Качество знаний учащихся. Какими они должны быть? – М., 1978. – 208 с.
5. *Огородников И.Т.* Сравнительное изучение эффективности отдельных методов в школе // Оптимальное усвоение знаний и сравнительная эффективность обучения в школе. – М., 1972.
6. Российская педагогическая энциклопедия. – М., 1999.
7. Требования к знаниям и умениям школьников: Дидактико-методический анализ / Под ред. А.А. Кузнецова. – М.: Педагогика, 1987.
8. Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя. – М., 1975.

V. A. Zelenovsky,
Instructor,
Preparatory Department

The TOEFL Exam as a Supplementary Source for Spreading American Studies

American Studies is a tremendous realm, the greatest value of which is the diversity of themes covered. The majority of colleges and universities across the world offer both undergraduate and postgraduate programs in American Studies, which seek to master the exhaustive information in all the areas mentioned. At the same time, American Studies pursues the development of