

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КЫРГЫЗСТАНА

Темирбек С. БОБУШЕВ, директор Исследовательского Центра,
Американский Университет в Кыргызстане

Что означает слово “экологическая безопасность”?

Слово – “безопасность” стало популярным начиная с 80-х годов нашего столетия. Одной из видимых причин, на мой взгляд, является, как это не странно, то обстоятельство, что именно к 80 годам нынешнего столетия уже в 80-ти странах мира производится добыча нефти – как одного из самых стратегических видов энергетических ресурсов. В этой связи вопросы использования нефти, цен на нефть и, в целом, значительные колебания цен и рост потребностей стран мира на энергетические ресурсы с 70-х – 80-х годов 20 столетия привели к определенному изменению политического и экономического равновесия сил в мире. Все чаще используется термин “безопасность” в различных контекстах.

Чаще всего это выражение используется политиками, политологами, дипломатами, журналистами ...

Во всяком случае оно стало использоваться весьма широко и применяется при объяснении ситуаций как политической и экономической безопасности, так и региональной и глобальной безопасности стран и мира.

В одном случае использование этого термина обозначает – реальное усиление значения обсуждаемых вопросов, в другом – желание показать значимость рассматриваемых проблем и т.д.

Не обошло оно своим вниманием и науку экологию. Правда следует признать, что сочетание слов – “экологическая безопасность” больше означает благоприятное, нежели неблагоприятное экологическое состояние региона, в ходе экономического развития страны. В большей степени и ближе оно по значению к понятию “устойчивого экологического состояния” региона, т.е. равновесного, сбалансированного состояния основных компонентов природной среды, определяющее в конечном счете устойчивое экономическое развитие страны.

Правда, следует сразу оговорить, что экологическая безопасность и успешное экономическое развитие понятия не только не взаимопростаивающие друг из друга, но и подчас прямо противоположные. Не вдаваясь в подробности объяснения такого взаимодействия, это будет предложено далее, хочу отметить лишь одно. Изначально, “пренебрежительное” отношение к природным ресурсам, как одного из компонентов успешного экономического развития и, особенно, при оценке уровня экономического развития региона или страны привело к тому, что низкая цена на природные ресурсы и ложные представления о “неограниченности” природных ресурсов привело к формированию особой политики экономического развития и роста стран, где наряду с инвестициями, потреблением и сбережением сырья (природные ресурсы) всегда оставалось вне серьезного учета. Такое положение не могло и не

может продолжаться долго.

В настоящее время состояние окружающей среды как в глобальном масштабе, так и в масштабе отдельных регионов вызывает серьезную озабоченность. В связи с этим вопросы экологической безопасности и экономического развития требуют внимательнейшего анализа и в обязательном порядке с учетом обеих сторон, с учетом интересов как экономики, так и, по-моему мнению, в приоритетном отношении состояния природы страны, региона, всей планеты.

Думаю следует согласиться, что характеристику экологической безопасности отдельного региона следует проводить не столько через анализ экологического состояния, а сколько через анализ условий устойчивого экологического развития. Такой подход позволит не только определить основные “зоны, линии, пространства экологической небезопасности”, но и сочетать такой анализ с возможностью рекомендаций по регулированию экономического роста и развития стран. В статье предлагается анализ территориально-географических, природно-ресурсных, демографических условий оценки экологического состояния окружающей среды.

Характеристика и оценка экономического развития.

Современное экономическое развитие страны неразрывно связано с экологическим развитием и оказывает влияние на разработку концепции или программы устойчивого экологического развития страны или региона. Однако при этом следует принять во внимание ряд особенностей как чисто экономического, так и особенностей географического, территориального и демографического плана, что в конечном счете оказывает влияние на состояние экологической ситуации в стране и в целом экологической безопасности региона.

Кыргызстан, как одна из бывших республик Советского Союза, располагается в Центральной Азии и граничит с Республикой Китай, Казахстаном, Узбекистаном и Таджикистаном.

Распад Советского Союза привел не только к обретению независимости Кыргызстана, но и

растройству хозяйственного механизма экономики страны и выдвинул задачи по реструктурированию народного хозяйства, созданию условий и механизма существования рыночной системы.

В стране начаты реформы в области образования, здравоохранения, промышленного сектора, сельского хозяйства и т.д. Отмечается значительный рост частного производства и этому, в определенной степени, способствует программа приватизации государственной собственности.

По сути дела начался процесс по переходу от плановой экономики к рыночной системе. Однако следует принять во внимание, что Кыргызстан получил в наследство от экономики СССР целый ряд проблем, решение которых составляет главную сложность переходного периода.

В стране отсутствовала самостоятельная финансовая система, большую часть от ВВП давало и, по-прежнему, дает сельскохозяйственное производство, слабо развита транспортная инфраструктура, экономика страны в значительной степени зависит от импорта. К примеру, если импорт (в % от ВВП) в 1993 г. составлял 41,1, то в 1997 г. – 50,0. Экспорт (в % от ВВП) за это время вырос незначительно с 33,5 в 1993 г. до 38,7 в 1997 г. Торговое сальдо в 1998 г. составило – 329,9 млн. долларов США.¹

Безусловно, экономика Кыргызстана в настоящее время испытывает серьезный кризис. Отмечается дальнейшее падение ВВП, медленно осуществляется сдвиг в отношении между государственным и частным секторами, большая часть промышленных предприятий не работают, отмечается серьезная напряженность и нарушение на макроэкономическом уровне. В области структурных изменений наблюдается сдвиг в сторону добывающих отраслей промышленности, где наряду со снижением добычи угля и производства электроэнергии отмечается незначительный рост добычи золота. При этом наблюдается снижение производства продукции легкой промышленности, составлявшая несколько лет назад значительную долю произведенной

¹ Кыргызстан в Цифрах. Бишкек, 1999, стр.186

как промышленной, так и экспортной продукции Кыргызстана. В области сельскохозяйственного производства, за последние 5 лет, за исключением сахарной свеклы и картофеля, отмечается снижение производства объемов продукции (по статистическим данным за 1999 г.).²

Серьезной проблемой, оказывающей влияние на формирование рыночных отношений в стране является коррупция, составляющая еще одну особенность перехода от командно-административной к рыночной экономике. Коррупция в настоящее время принижает не только систему управления, но и составляет серьезную угрозу производству. В связи с недостатками в законодательно-правовой базе, обеспечивающей развитие производства, особенно частного, отмечается процесс уклонения от выплат налогов, сокрытия налогов, что, естественно, создает сложности дефицита бюджета.

К числу важнейших условий развития производства и, в целом, экономики страны относятся зарубежные инвестиции. Кыргызстан не только нуждается в значительных дополнительных инвестициях, но и четкой политике по их использованию.

Таким образом, несмотря на то, что за годы независимости в стране созданы – финансовый рынок, рынок труда, проводится программа приватизации, аграрная реформа и т.д., ни одна из реформ не доведена до логического конца. На сегодня можно сказать, что основные элементы рыночной системы в Кыргызстане созданы, но, к сожалению, система не работает в целом. Причин этому множество – слабая разработанность законодательно-правовой базы, обеспечивающей благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса, медленно проводится структурная модификация народного хозяйства, высок торговый дефицит, имеется существенная непропорциональность в ценах на товары экспорта и импорта и т.д.

Сложность решения поставленных задач связано также с географическим (транспортно-

географическим) положением, размерами территории и численностью населения страны.

Как известно, Кыргызстан горная страна, более 90 % ее территории расположены на высоте более 1500 м. Площадь страны составляет 199,9 тыс. кв. км, страна не имеет выхода к морю.

Определенное значение имеет политико-географическое положение Кыргызстана, которое можно охарактеризовать с точки зрения разноуровневой оценки положения страны и отдельных его регионов. Общее положение Кыргызстана следует оценивать в зависимости от положения по отношению к политическим и военным союзникам, к странам проводящим миролюбивую или агрессивную политику, к очагам международной напряженности. При этом, до недавнего времени, считалось выгодным соседство с СССР и другими социалистическими странами. Однако, в условиях становления нового мирового геополитического порядка, после распада Советского Союза и стран социалистического содружества, возникает необходимость пересмотра прежних оценок.

Кыргызстан проводит миролюбивую политику во взаимоотношениях со всеми странами и, прежде всего, со странами Центральноазиатского региона. Известно, что Кыргызстан входит в ряд международных организаций, с целью участия в процессах по поддержанию мира и стабильности в регионе.

Это прежде всего – Центральноазиатский Союз, Союз пяти государств или “Шанхайская пятерка” и т.д. Кыргызстан подписал два очень важных договора о военном сотрудничестве и взаимопомощи с Россией и Узбекистаном. Правда следует отметить, что Кыргызстан вынужден был сделать это в связи с событиями на юге страны.

С точки зрения нового времени, я имею в виду после распада бывшего союза и обретения независимости по новому следует оценивать положение страны по отношению к важнейшим мировым транспортным и торговым путям, экономическим центрам, турист-

² Кыргызстан в Цифрах. Бишкек, 1999, стр.57

ким потокам. В этой связи огромное как политическое, так и экономическое значение имеет соседство Кыргызстана с Республикой Китай. Ряд проектов по созданию единой транспортной инфраструктуры страны по сути дела явятся основанием для превращения Кыргызстана в важнейший транспортный узел в этом регионе. Развитие такой перспективы позволит рассматривать положение Кыргызстана как “транспортные ворота” для торговых взаимоотношений между Россией и Китаем, между Европой и Китаем, между Центральной Азией и Китаем. Безусловно, что безопасность и нормальное функционирование транспортных путей в этом регионе зависит от политической ситуации как в целом в мире, так и в регионе, в частности.

Естественно, что наряду с усилиями по созданию единой транспортной инфраструктуры Кыргызстана (по сути дела объединение северной и южной частей транспортной сети страны) необходимы серьезные исследования и проекты по созданию единого центральноазиатского рынка, совершенствование торговых взаимоотношений стран этого региона, создание новых торговых межгосударственных организаций. На сегодняшний день в структуре экспорта как Кыргызстана, так и соседних стран региона преобладают энергетические ресурсы и полезные ископаемые. В этой связи необходимо разработка единой программы по сбалансированному использованию и разработке природных ресурсов, что в конечном счете может служить серьезным подспорьем при разработке программ по экологической безопасности страны и региона.

Использование природных ресурсов и экологическая безопасность

Распад бывшего союза и разрыв почти всех хозяйственных связей между бывшими республиками привел к новому этапу осмысления и реальной оценке потенциала страны для успешного экономического развития. В первую очередь необходимо было знать – какими ресурсами и в каком объеме мы обладаем?

Традиционно, первоначально была проведена оценка запасов полезных ископаемых. Следует отметить, что Кыргызстан обладает значительными запасами полезных ископаемых, хотя на сегодняшний день лишь добыча золота составляет существенную долю в структуре горно-промышленного производства в нашей стране. В целом, на сегодняшний день мы имеем практически полную картину наличия и запасов всех видов как рудного, так и нерудного сырья. Кыргызстан обладает уникальными результатами геолого-разведочных исследований по всем видам полезных ископаемых. Кстати, как заметил один из зарубежных геологов, Кыргызстан стоит намного впереди такой горно-промышленной страны как ЮАР по уровню разработанности и количеству горных шахт. Этот факт как нельзя лучше иллюстрирует уровень геологических изысканий и предпроектных работ в нашей стране. Вопрос заключается в разработке технико-экономического обоснования, инвестициях и определении приоритетности и разумной целесообразности, прежде всего с точки зрения интересов страны, разработки видов и месторождений полезных ископаемых.

На мой взгляд мы могли бы значительно расширить работы по добыче железных руд, что могло быть хорошим подспорьем в экспорте продукции из нашей страны. Кстати, соседний Узбекистан значительно нуждается в таком сырье для Бегабадского металлургического комбината. При этом, совместно с добычей железных руд мы могли бы получать дополнительно и золото.

Между прочим, общие запасы железных руд составляют более 8 млрд. тонн, что ставит Кыргызстан в ряду стран СНГ на 4 место по запасам железной руды. Одновременно с задачами добычи железных руд следует проработать отдельную или совместную программу по рациональному использованию отходов от основного производства, я имею в виду огромное количество редкоземельных металлов, в пустой породе, прибыль от использования которых порою будет даже больше, чем от добычи основного элемента. Кстати, это может быть дополнительным источником финансовых средств на развитие

программ по охране окружающей среды в регионе.

Другой не менее значимой проблемой использования природных ресурсов, имеющей подчас не только природоохранное и экономическое, но и политическое значение, является использование водных ресурсов Кыргызстана и сопредельных территорий. Проблема совместного и рационального использования водных ресурсов в регионе действительно имеет межрегиональное значение, поскольку, к примеру, Кыргызстан и Узбекистан, имеют разные цели по использованию водных ресурсов. Если Кыргызстан озабочен производством электроэнергии и нуждается в периодическом, но постоянном спуске воды, то Узбекистану необходимо накопление воды в зимний период с целью широкого использования воды для полива весной и летом. Сложность решения данной проблемы усугубляется отсутствием четко утвержденных цен на воду и, в целом, на отсутствие взаимосогласованной политики по использованию водных ресурсов в регионе.

Другая проблема, с точки зрения экологической безопасности, строительство ГЭС в горных районах Кыргызстана. Несмотря на возможность производства большого количества электроэнергии, строительство крупных ГЭС на реках Кыргызстана, идет в прямое противоречие с проблемой сокращения площади, и без того незначительных, земель под земледелие (в Кыргызстане лишь 11% территории являются равнинными и только лишь 6,3 % - пригодны для земледелия).³ В этом случае, на мой взгляд, необходим другой подход, обеспечивающий как производство электроэнергии, так и охрану земель. Как говорится, новое это хорошо забытое старое. Я имею ввиду строительство малых ГЭС, что не только эффективно, но и безопасно с точки зрения защиты окружающей среды.

Естественно, необходимо более широкое использование альтернативных источников производства электроэнергии, а именно – силы ветра, излучения солнца и т.д.

Таким образом, на фоне изменения климата

³ Материалы Института Гипрозем Кыргызской Республики. Бишкек, 2000, стр. 17

на нашей планете, сокращения площади Аральского моря, усиления таяния ледников и дальнейшее увеличение расходов воды на полив сельскохозяйственных полей все это создают серьезную угрозу окружающей среде в регионе и требуют нетрадиционных и взаимосогласованных подходов в рациональном использовании водных ресурсов. С одной стороны, изменение политики и внедрение новых технологий получения энергии не только за счет крупных ГЭС, но и одновременная разработка угольных месторождений в Кыргызстане (общие запасы углей – 29 млн. тонн), строительство малых станций на малых реках, широкое использование альтернативных источников получения энергии с более рациональным использованием вод. Не меньшее значение должны иметь программы по проведению специализации производства сельскохозяйственных культур в рамках формирующегося единого центральноазиатского пространства. Необходимо, на первом этапе разработки единой программы использования природных ресурсов, обязательное согласование задач по их рациональному использованию и охране. Это позволит, с одной стороны, сократить лишние затраты по разработке или импорту необходимого сырья или энергии странами региона, а с другой – сосредоточить усилия по комплексному освоению месторождений полезных ископаемых и других видов природных ресурсов.

Одной из важных категорий, от решения которой зависит экономическое развитие является численность населения и политика управления демографическими процессами в стране. Согласно статистическим данным за 1999 г. общая численность населения Кыргызстана составила 4856,2 тыс. чел., что является наименьшим показателем численности населения страны в центральноазиатском регионе. Естественно, причины такого незначительного количества населения страны надо искать в естественном приросте населения. Оно составило на 1 января 1998 г. – 14,8 чел. на 1000 человек. Это немного выше на тот же период 1997 г.(14,6), но ниже, чем в 1995 г.(17,8).⁴ Для сравнения в соседнем Узбекистане показатели естественного прироста состав-

⁴ Кыргызстан в Цифрах. Бишкек, 1999, стр.202-203.

ляют 22,0–24,0 чел. на каждые 1000 человек. Безусловно, определенную роль в снижении численности населения сыграла миграция населения после распада Союза, однако необходимо также учитывать исторические моменты в изменении численности населения Кыргызстана. К примеру, согласно исследованиям ученых-историков, в течение 1916 г. (период острой борьбы за независимость, более известное как Андижанское восстание), в среднем по стране, было физически истреблено 54 % взрослого населения Кыргызстана.

В отдельных районах, к примеру, в Нарынской и Иссык-Кульской области – эта цифра составила –70–72 % (из докладных записок генерал-губернатору Туркестанского военного округа господину Кропоткину). В случае сохранения прежнего числа населения, согласно экспертным оценкам ученых-историков, общая численность населения Кыргызстана, в настоящее время составила бы 9 млн человек.

Итак, проведенный анализ основных компонентов, оказывающих важное влияние и определяющих экономическое развитие страны позволяет сделать следующий предварительный вывод: принятие решений по экономическому развитию требует обязательного анализа и учета состояния окружающей среды. Именно такой подход позволит обеспечить решение проблем экономического развития и экологической безопасности.

Вместо заключения

В нашей стране десятилетиями подавлялось право на частную собственность и навязывалось понятие общественной собственности. Подавлению подвергались политическая и интеллектуальная свобода, господство закона. Декларировались одни ценности, но в реальности происходило совсем другое, поэтому необходимо время, что бы были созданы новые ценности. Все это не может произойти за короткий период, потребуется длительное время.

Новая система ценностей должна обеспечить условие для формирования нового мышления. Хорошей предпосылкой к выполнению этой задачи является тот факт, что 63 % от общего

числа населения Кыргызстана составляют молодые люди в возрасте до 30 лет (по статистическим данным за 1999 г.).⁵ Это вселяет надежду, что предпринимаемые шаги по переходу к свободной экономике и к свободному обществу получат понимание и поддержку.

Главные изменения, которые стоят на пути перехода от плановой к рыночной системе это – изменение роли государства в управлении экономикой страны. Решение этой важной задачи должно быть обеспечено всем комплексом мероприятий по переходу к рыночной экономике, в том числе увеличением доли частного сектора, развитием малого и среднего бизнеса, снижением дефицита бюджета и т.д.

Как известно, составной частью государственного регулирования экономики является региональная политика.

Независимо от множества форм проведения региональной политики в целом можно выделить четыре главных направления региональной политики.

Первое направление – подъем отсталых аграрных районов, которые также называют бедственными, “проблемными”, “серыми”. Как известно, доля сельского хозяйства в ВВП Кыргызстана составляет 45%, отсюда проблема проведения мероприятий по реформированию аграрного сектора, создание предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья должно обеспечить не только рост продуктов питания и сырья, но и занятость сельского населения страны. Необходимо также предусмотреть использование имеющихся и новых технологий по увеличению животноводческой продукции, путем перехода на промышленное содержание домашних животных, что значительно позволит снизить нагрузку на пастбища и, в целом, обеспечить охрану земель в горных районах страны. Необходимо также предусмотреть организацию специальных фондов, создание на государственные и частные средства производственной и социальной инфраструктуры.

Второе направление – “реанимация” депрессивных районов. В Кыргызстане это районы с преимущественным развитием угольной

⁵ Кыргызстан в Цифрах. Бишкек, 1999, стр. 204

промышленности (Джалал-Абадская область: Кок-Янгак, Таш-Кумыр, Узген, Кызыл-Кия и т.д.). Разрыв производственных связей между странами бывшего Союза привел к экономическому упадку, депрессии таких районов. Региональная политика в этих районах должна включать перепрофилирование предприятий, вредение новых производств, переспециализацию рабочей силы.

Третье направление – сдерживание гипертрофированного роста городских агломераций, особенно столичной. Он проявляется в угрожающем загрязнении городской среды и ухудшении санитарно-гигиенических условий жизни, в перегрузке транспорта, в ухудшении жилищного фонда. Решение этой задачи можно обеспечить с помощью районной планировки, которая должна разгрузить

столицу – Бишкек и крупные города, такие как Ош, Токмок и т.д.

Четвертое направление – освоение новых ресурсных районов, направленное на создание современной структуры экономики района, каковым являются районы новых месторождений угля (Кара-Кече), золота (Кумтор) и т.д.

Другой важной стороной государственного регулирования экономики являются программы оценки устойчивого экологического развития регионов и страны, в целом. Это должно стать не только важной, но и обязательной частью программ комплексного экономического развития. Это и есть стратегия и условие успешного экономического развития страны.

