

# ПРИНЦИП АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ КАК ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Камилла Д. Шаршекеева, Провост Американского Университета в Кыргызстане

В “Вестнике высшего образования” за 17 декабря 1999 года я обнаружила поразившую меня статью том, как руководитель отделения массовых коммуникаций Бостонского университета проф. Шульц ушел в отставку после того, как он в своей вводной лекции для четырехсот первокурсников не сделал необходимую ссылку на источник приведенной им в лекции информации. Он объяснил это тем, что в заключении лекции, торопясь перейти к вопросам и ответам, он прочел слова мистера Стилла, не назвав имени их автора. Этого, по мнению американского профессора, было достаточно, чтобы уйти с должности, так как он расценил свою ошибку как академическую нечестность. Тогда у меня возникли вопросы: как следует поступить в подобной ситуации и какова была бы моя реакция, если бы кто-нибудь из моих коллег поступил так же?

Данная ситуация вызвала различную, самую противоречивую реакцию моих коллег и больше всего — удивление, кто-то даже сказал: ну и сумасшедшие эти американцы. У меня же возникло желание предложить ему, ей или кому бы то ни было, поступившему таким образом, стать президентом нашего университета.

В своей статье я хотела бы обратиться к проблеме академической свободы и академической честности, потому что, на мой взгляд, открытость всем нововведениям, свобода и честность является основой основ Института открытого общества. Как известно, концеп-

ция Института открытого общества основывается прежде всего на принципе раздельной власти и рыночной экономике, на господстве закона, уважении к правам и мнениям как каждого человека и национальных меньшинств, так и общества в целом. Существование и процветание открытого общества основано также на признании того, что знание, которым обладают люди, несовершенно, и никто не владеет абсолютной, окончательной истиной. В конечном итоге, открытое общество – это отражение самых положительных моментов демократии. Будущее своей страны я представляю в своих мечтах именно таким.

По моему глубокому убеждению, принцип академической честности должен занять центральное место в системе ценностей любого учебного заведения, так как без него ни одно академическое сообщество ученых, преподавателей и студентов не способно достичь своей главной цели – давать полноценное образование.

Прежде всего, на мой взгляд, необходимо прояснить смысл самого понятия академической честности, так как для многих теоретиков и практиков образования оно кажется самоочевидным и не требующим особо пристального внимания. Смысл понятия академической честности гораздо легче определить путем выделения того, чем она не является. Например, когда люди в беседах и рассуждениях пытаются дать определение этноса, им гораздо легче обозначить специфические

черты члена этнической группы путем отделения его или ее от других, живущих в том или ином сообществе или регионе. Или другой пример. Главного судью Верховного суда США Уильяма Ренквиста попросили указать разницу между искусством и порнографией, и он высказался так: “Я не могу дать их точное определение сейчас, но я смогу сделать это, когда посмотрю”.

В известном смысле нечто подобное наблюдается и при попытке определения академической честности. Так, выделяя виды академической нечестности, вполне возможно прийти к более или менее полному определению академической честности. Например, плагиат – использование чьих-либо слов, идей, мыслей как своих собственных – это пример академической нечестности. Обман на экзамене – также один из ее видов.

Как все это согласуется с идеей открытого общества? Что означает прилагательное “открытое” в данном словосочетании? Открытость обязательно предполагает возможность честного, справедливого и постоянного общественного контроля над всем, что происходит в социальной жизни. В применении же этого понятия, в частности, к академическому сообществу слово “открытый” должно также включать возможность свободного, неортодоксального мышления, свободы слова, исследований, что, будучи существенной частью интеллектуального процесса, является необходимым условием существования и функционирования свободного и открытого демократического общества. Иначе говоря, академическая честность – душа открытого общества, источник прогресса общества в целом.

Академическая честность требует, чтобы и студент, и преподаватель, и исследователь чувствовали себя абсолютно свободными от разрушительного влияния ортодоксии. Другими словами, их надо поддерживать в их стремлении быть честными и открытыми в высказывании своих мыслей. Только в такой атмосфере, в которой ученый чувствует себя свободным в выражении своего мнения открыто и честно, можно добиться стремления во всех членах общества к реальному интеллек-

туальному и материальному прогрессу. Однако здесь, на мой взгляд, должно быть введено еще одно ключевое понятие – понятие ответственности за каждое высказанное суждение, оценку, любой совершаемый человеком поступок. Потому что, признавая необходимость свободы для существования каждого человека, нельзя допускать при этом безграничной свободы, вседозволенности и свободы от моральных принципов.

Антипод академической честности – это, вне всякого сомнения, академическая нечестность. Честность не может выжить в атмосфере, в которой нечестность не только терпится, но даже поощряется. Точно так же, как закон Грэхема “плохие деньги вытесняют хорошие деньги”, действует в экономике, утверждение о том, что нечестность вытесняет честность, имеет силу и в академической среде. Даже лучшие и интеллектуально независимые студенты могут быть дезориентированными и страдать, испытывая разочарование в деморализованном окружении в случае, когда в процессе обучения они видят, что наград и всяческих благ возможно достичь путем обмана легче, чем честным трудом. Это же относится и к исследовательской практике. Если плагиат принимается как должное, если поощряется рабская приверженность ортодоксии, тогда интеллектуальный прогресс замедляется и даже сходит на нет. Следовательно, академическая открытость, академическая свобода и академическая честность имеют принципиально важное значение для любого открытого и демократического общества.

Еще в самом начале создания Американского университета в Кыргызстане, нас вдохновляла идея создания одного из мощных институтов высшего образования совершенно нового типа: вуза, свободного от догматизма, открытого всему новому и прогрессивному в мире, развивающего лучшие мировые образовательные традиции. Мы, без всякого сомнения, чувствовали необходимость коренной трансформации в самой системе высшего образования, так как вследствие распада Советского Союза изменились как требования студентов к образованию, так и социальные ожидания от него, а значит — содержание и границы интеллектуальных и профессиональных

параметров высшего образования.

С самого начала было ясно, что хороший университет должен постоянно находиться в динамичном состоянии, не останавливаясь в своем развитии на какой-то конечной точке, когда-либо достигнутой. Честно говоря, если бы кто-то спросил меня, знала ли я в то время, что академическая честность может стать самым важным принципом образования, боюсь, я не смогла бы на данный вопрос ответить. Теперь я нахожу абсолютно правомерным, что наряду с критическим мышлением новый университет должен иметь академическую свободу, а академическая честность как естественный результат академической свободы должна вести к укреплению основ демократического университета, дающего качественные знания, и являющегося своеобразным мини-обществом открытого типа, в конечном итоге воздействующего на макромир. Интеллектуальное и нравственное воздействие на окружающий университетское пространство мир – это еще один важнейший аспект существования любого университета. Ведь мы, создавая свой университет, совершенствуя механизм его деятельности, надеемся изменить мир вокруг нас к лучшему, привнести в него все то хорошее, что было достигнуто в его стенах.

Я вспоминаю, как, создавая университет, мы постоянно сталкивались с экстраординарными случаями недопонимания между нами и нашими зарубежными коллегами, что неизбежно, когда сталкиваешься с различными образовательными системами и моделями. Эти наблюдения могут дополнить мои рассуждения о важности академической честности.

Я помню удивление зарубежных коллег по поводу изменений оценок, так называемых пересдач экзаменов и зачетов, что было вполне обычным явлением в советской образовательной практике. Конечно же, такие изменения противоречат как основному для любого уважающего себя университета принципу академической честности, так и ставят под сомнение компетентность и профессионализм преподавателя. Как известно, теперь в АУК действует правило, по которому студент, проваливший курс, должен изучать его заново, а изменение оценки допускается

только в самых исключительных случаях, при этом оценка обязательно вносится в его документ об академической успеваемости.

Несколько раз мы были свидетелями излишне строгого, на наш взгляд, отношения зарубежных, в частности, американских преподавателей к нарушениям на экзаменах и в компьютерной лаборатории.

Огромное удивление вызвала у нас также негативная оценка преподавателей из-за рубежа случаев, когда студенты, используя огромное количество литературы, блестяще, на наш взгляд, подготовились к тестам по разговорному английскому языку или писали содержательные сочинения. Наши американские коллеги небезосновательно утверждали, что студенты только тогда смогут достичь полноценных знаний, когда все задания будут выполнять самостоятельно и честно.

Непонимание между нами возникло и в случае, когда одна из лучших наших выпускниц при подготовке своего дипломного проекта “позаимствовала” какую-то часть из чужого текста и преподавателями отделения международных отношений данный факт плагиата был вскрыт и доказан.

Размышляя над этими и им подобными случаями, я ищу причину противоречий, с которыми мы постоянно сталкиваемся, пытаюсь синтезировать различные образовательные модели. В Советском Союзе правда существовала в единственном числе, и от каждого ожидалось, что он будет мыслить и действовать как все остальные. Никому не приходило в голову публично обсуждать то или иное общепринятое, а тем более официально утвержденное мнение или высказываться о нем. В странах же, где господствует рыночная экономика, иной подход: идеи, принадлежащие той или иной личности, рассматриваются не иначе как его интеллектуальная собственность, и если кто-то использует их, это правомерно считается кражей и соответствующим образом наказывается.

Плагиат, при котором тексты или идеи других людей представляются в качестве собственных, рассматривается в западных акаде-

мических школах как великий грех. В определенной мере причиной этого является то, что люди, обладающие этой интеллектуальной собственностью, в конечном итоге получают реальную выгоду от этого, в том числе и в денежном выражении. В СНГ эта проблема имеет глубокие корни и требует более основательного рассмотрения.

В советских вузах итоговые или классные письменные работы, как правило, выполнялись в двух формах: во-первых, как часть самостоятельного исследования и подготовки эссе, а, во-вторых, как письменная работа, служившая просто для доказательства того, что студент выполнил какую-то определенную работу. Вторая форма получила более широкое распространение в советский период и продолжает быть нормой для большинства вузов и в настоящее время. Обычным методом выполнения письменных работ было, в лучшем случае обобщение или чаще всего просто копирование фрагментов текста из соответствующих источников. Это не считалось плагиатом, потому что оригинальное письмо не практиковалось – то, о чем студент думал самостоятельно, не принималось во внимание, так как другие, “более правильно мыслящие” люди думали за них, учитывая только то, что государство официально одобряло и ожидало от студентов.

Изменения, происходящие в АУК, состоят в том, что его преподаватели пытаются учить студентов думать независимо и самостоятельно, быть более восприимчивыми и гибкими. Критическое отношение к взглядам авторов и свобода в выражении несогласия с ними, умение грамотно и обоснованно формулировать свои аргументы – это часть данного процесса, требующая активной поддержки со стороны преподавателей. Поэтому, когда студенты без каких-либо ссылок копируют чужие мысли прямо из текста, а не пишут самостоятельные работы, — это хуже, чем западный грех плагиата. В этом случае конечная цель и весь опыт обучения в вузе сводится на нет, нивелируется.

Подробное и терпеливое объяснение того, что есть академическая честность и плагиат в процессе обучения означает, в действительно-

сти, помощь студентам в развитии гибкого, критического мышления. Когда “плотина” открыта, студент (по меньшей мере я надеюсь на это) имеет доступ к “потoku” своих собственных идей, способных вдохновить его на творческое постижение окружающего мира, что, в конечном итоге, и является целью образования. Отдельные программы АУК, такие, как, например, “Международные отношения”, в настоящее время регулярно предлагают курсы академического письма и критического мышления, пытаюсь учить студентов искусству создавать письменные тексты. В качестве важного раздела данных курсов является терпеливое объяснение сущности плагиата.

Другой не менее важной проблемой, связанной с реализацией принципа академической честности, на которую мы хотим обратить внимание, является проблема справедливых и беспристрастных экзаменов. В советский период, да и сейчас еще во многих университетах Кыргызстана экзамены проводятся в устной форме и часто с участием только преподавателя и студента, за закрытыми дверями. Эта система имеет множество возможностей для скрытых злоупотреблений и несправедливости. АУК пытается решить эту проблему, сделав нормой письменную форму экзаменов, которая позволит стандартизировать тесты, сделав саму эту форму более демократичной и исключить субъективистский подход, характерный для устной формы. Результаты экзамена могут храниться до года, чтобы в случае недоразумений дать возможность независимым наблюдателям в любое время проверить результаты экзамена.

Важной частью миссии Американского университета в Кыргызстане является поддержка преподавателей в проведении оригинальных научных исследований. Это нелегко, учитывая, что преподаватели должны работать долгие часы в аудиториях. Другие факторы, затрудняющие проведение научных изысканий, — недостаточность журналов, конференций и других средств представления исследований на суд общественности, а также учреждений, способные поддерживать исследовательские проекты преподавателей.

АУК старается обращаться к этим и многим другим проблемам, но, к сожалению, решаются они не так быстро, как хотелось бы.

В университетах бывшего Советского Союза научные изыскания проводились под контролем соответствующих комитетов, отделов, что, вне всякого сомнения, во многих случаях препятствовало проведению независимых исследований, прежде всего в области гуманитарных наук. Если результаты исследований противоречили точке зрения руководства или общественному мнению, это вело к потере работы или мешало продвижению по службе. Исследования, которые другие члены преподавательского состава не принимали, могли быть отвергнуты. Очень часто исследования, содержащие значительные научные результаты, способствовавшие продвижению по карьерной лестнице, вышестоящие коллеги автора работы или присваивали или, в лучшем случае, настаивали на соавторстве. Основываясь на принципе академической честности, Преподавательский Сенат АУК

выполняет функции наблюдателя, что в конечном итоге гарантирует академическую свободу, согласно которой преподаватели университета не обязаны согласовывать свои исследовательские проекты с руководством программ или университета, или даже ставить в известность о них. Однако это отнюдь не исключает наличия основной обязанности каждого преподавателя, которая заключается в следующем: они должны обучать только тому, во что они сами верят. Только тогда университет сможет давать стране таких выпускников, которые помогут ей построить подлинно демократическое открытое общество.

При подготовке данной статьи использованы материалы о понятии академической честности, а также комплексы правил и положений которые мне удалось найти на интернетовских страницах Гарвардского и Джорджтаунского университетов Соединенных Штатов.

