

Темирбек С.Бобушев

Начало Добра или Конец Зла! (?)

(Эссе)

*«Если бы у меня была власть, как у Бога,
Я сокрушил бы этот небосвод
И заново создал бы другое небо,
Чтобы благоразумный легко достигал желаний сердца».*

Омар Хайям

Предисловие

Проблема добра и зла поистине относится к проблемам, которые никогда не начинаются с чего то, но раз начавшись эта проблема никогда не заканчивается. Это вечная проблема, оказывающая свое влияние на все стороны жизни и этапы развития человеческого общества во все времена¹.

Имеется множество исследований феномена существования этих двух наиболее важных понятий человеческой природы, большая часть которых, по-видимому, относится к жизни человеческого общества, к области культуры и искусства, имеющей множество проявлений. Хотя, справедливости ради, следует сказать, что в последние годы все чаще и чаще эти понятия имеют место и в политике, в особенности «в разъяснении современных тенденций развития мира». Известно, огромное количество художественных произведений, картин, книг, фильмов, легенд, сказаний о добре и зле и совсем немного, относительно немного, рассуждений о предмете нашего разговора в научной области.

Сложность исследований по вышесказанной проблеме связано со сложностью формулирования объекта изучения и анализа. Однако, читатель будет, пожалуй, согласен со мною, если сказать, что несмотря на

¹ Добро и Зло – понятия, категориально выражающие одну из наиболее фундаментальных философских проблем. Ее рассмотрение, как правило, выходит за пределы собственно этических концепций, приобретая не только жизненно-личностный смысл, но и социальный, метафизический. ... В современных условиях доминантами определения Д. и З. доминанты деятельности микросоциума. Современный философский словарь, изд-во «ПАНПРИНТ», 1998, стр. 254.

множество аспектов этой проблемы любой подход исследования проблемы взаиморазвития добра и зла интересен как результат, позволяющий, хотя и в небольшой степени, рассмотреть еще одну особенность восприятия и осмысления этой проблемы.

Проблема «верховенства» Добра или Зла, обретение богатства и власти, с целью воздействия на все человечество значительно трансформировалось, особенно в наше время. Теперь обретение власти используется для получения богатства и влияния. При этом методы и подходы, к сожалению, остались прежними, хотя и стали, наверное более изощренными и циничными. Нестранно ли это, что вся история развития человечества просматривается как история войн, разработки планов захвата и уничтожения другой страны, государства, гибели людей, победы зла над добром. Это смена одной политико-экономической формации другой, одной власти другой, одной эпохи потрясений другой эпохой ожиданий и разочарований...

Складывается ощущение, что зло не только проникает в поведение людей, но и в их мысли, желанья и даже в жизнь людей. 21 век, к сожалению, не принес ничего нового в смысле понимания развития противостояния сил доброты и сил зла. Достаточно отметить ряд фактов, происшедших событий неразумного и даже агрессивного действия некоторых сил по вовлечению человечества в пропасть дальнейшего противостояния сил добра и зла. Я имею в виду прежде всего взрыв торгового центра в Нью-Йорке, военные действия в Ираке и т.д. Общей особенностью вышеназванных и многих других событий, происшедших почти за 5 лет нового тысячелетия показывают всем нам, что в большинстве случаев эти события развиваются по «субъективно скроенному сценариям», небольшой группы людей, взявших на себя право решать направление хода истории развития в некоторых странах. Несмотря на попытки прикрыть истинные замыслы и истинных «сценаристов» вышеназванных печальных событий, одно обстоятельство объединяет все эти события в одно целое – они глубоко бесчеловечны, циничны, безрассудны. В то же время эти события совершаются конкретными людьми, прикрывающимися различными разглагольствованиями о истинной вере, об особой миссии, якобы данной

им свыше, о жизненных интересах и национальной безопасности (за много тысяч километров от родной земли ?!), о борьбе за справедливость и гарантии мира во всем мире. Цель, конечно, благородная, но кто решил – *кто и когда* поручал отдельным странам или даже группам людей решать судьбу мира, на каком основании они решили, что им можно все и все средства хороши для достижения поставленной «собственной», но выдаваемой за всеобщую, цель? Человечество не может и не должно находится в неведении своего развития более. Оно вправе знать свое активное место и участвовать в процессах развития мира. Это необходимо в том случае, если даже мировые институты, такие как ООН иногда «теряют» инициативу и «отступают» при принятии важных решений. Возможно, настало время пересмотреть структуру мирового развития и определить истинные ценности, которые были бы понятны и возможно были бы приняты народами и странами для общего процветания и благополучия. Но как бы то ни было необходим приоритет добра над злом и это должна быть первостепенной задачей всего человечества и всего нынешнего тысячелетия. Мы должны быть уверены в том, что завтрашний день наступит как обычно, но придет он не с чувством страха и тревоги, а с новыми надеждами и возможностями для людей, когда зло должно отступить, а добро восстановится во всем мире.

Глава 1. Кто пишет историю?

Наверное, трудно однозначно дать ответ на вопрос – кто пишет историю? По-видимому, более правильным будет спросить - зачем пишут историю? Как бы то не было, полагаю, вопрос будет не праздный, если спросить: о какой истории идет речь - о истории человечества или истории событий?

Не правда ли, немного странно звучит такая постановка вопроса. И, вообще, мне кажется с самого начала, что у меня будет больше вопросов, чем ответов на них. Я не могу сказать, что я не уверен в чем то, но у меня гораздо больше того, в чем я не уверен, т.е. есть много такого в истории общественных событий, на которые либо у меня нет ответов либо я не доволен теми ответами, которые имеются.

И при этом, следует особо подчеркнуть, что к истории следует относиться не только и не столько как объекту изучения историков, но и как предмету исследования развития культуры человечества вообще.

1.1 История мира – история борьбы?

Вернемся немного назад, ко времени нашего школьного детства, когда мы уже приступаем к изучению нового предмета в школе – истории и начинается оно с «Истории Древнего Мира», не так ли?

Итак, о чем мы узнаем, в первую очередь, когда знакомимся с историей в древне - и средневековое время? В совокупности, это события, происшедшие со времен более чем 1-го тысячелетия до нашей эры и до 15-17 веков нашей эры, т.е. почти за период более чем за 4000 тысяч лет развития человечества!!

И что? Что было самым примечательным, т.е., что запомнилось наибольшим образом из истории за такой период времени?

История прошлого - это история войн, смены одной власти над другой, захват и истребление людей, борьба за свободу. Конечно, было много и других событий, таких как расцвет того или иного государства, рост его мощи, развитие музыки, поэзии, живописи, науки. Но все это лишь в контексте смены событий, как результат войн одной общины против другой, одного государства против другого, одного диктатора против другого.

Не ошибусь, если скажу, что мы гораздо лучше помним имена полководцев, воинов, гладиаторов, чем имена поэтов, просветителей, музыкантов прошлых времен. В те времена активно культивируется представление о значимости того иного человека как воина, рыцаря, участвовавшего в сражениях, «огнем и мечом», принесший «высокую культуру» варварам других стран. Чтобы обосновать и «получить одобрение у народа», правители государств, используют «союз» с церковью, которая также пытается «реализовывать» свои цели. А именно: захват новых земель, обогащение, получение новой власти на новых землях и укрепление своих позиций у себя на родине. Для этого объявляется священная война против «еретиков» или «иноверцев», «туземцев» или «аборигенов». При этом

объявляется, что лишь одна религия имеет быть на земле и все кто против должны либо смириться с этим либо должны быть уничтожены. Крестовые походы и многое другое лучшие подтверждения этого.

К сожалению, все сказанное имеет место и в наше время. Наверное, потому, что зло, в виде политиков ряда государственных и религиозных организаций некоторых стран, оказалось на деле не на защите человека, а против него, как раба божьего, обязанного подчиниться навязанному представлению «о данной свыше особой миссии справедливости тому или иному правителю, представителю высшего религиозного сана только за то, что он, раб божий посмел родиться и жить среди людей».

Начиная с середины средних веков, начинается отчет другого времени – времени развития просветительства в самом широком смысле этого слова. Это эпоха Возрождения, Ренессанса, Реформаторства. И это происходит несмотря на продолжающиеся войны, революции, катастрофы – зло не желает сдавать свои позиции в пользу добра.

Люди устали от войн – междоусобных, межгосударственных, гражданских, колониальных, за чистоту религии.

В это время рождаются идеи светлого будущего, города Солнца, в котором нет места войнам, страданиям, горю. Людям, живущим в таком городе, не надо воевать друг с другом, чтобы показать свое превосходство или умения. Все силы и помыслы людей направлены лишь на созидание, а не разрушение. Им не надо бояться кары богов, поскольку они верят в них сами без всякого принуждения.

Но мир не долговечен. Наверное, потому, что мир не совершенен, хотя, как мне кажется, это не причина для войн. Человечество развивается дальше: оно проникает в мир более тонких вещей, распознавая мир атома, изучая космос и пытаясь проникнуть в другие миры. Как всегда не хватает времени самому себе, своей планете, которую в 20 веке превращают в испытательный полигон для атомных бомб. Гибнет земля, природа, гибнут люди - зло вновь берет вверх. Войны двадцатого столетия, и используемое при этом оружие, наиболее изощренны – оно поражает все вокруг. Но при этом эти войны глубоко циничны, поскольку направлены не только против людей, но и являются результатом воли небольшой группы людей,

поставивших во главу, якобы, приоритетов государства, собственные цели и амбиции.

1.2 История мира - это история смены власти

По-видимому, будет нелишним сказать, что на втором месте по «исторической популярности», т.е. чаще всего припоминаемой или цитируемой, после полководцев или предводителей войск, являются главы государств – цари, короли, императоры, диктаторы всех цветов и мастей, я имею ввиду не только представителей венценосной четы или клана, но и, к примеру, руководителей партий ряда стран, взявших на себя право решать судьбу государства и людей по своему усмотрению и желанию.

Самым печальным в этом факте является то, что все они, бывшие во главе государства, искренне верят или верили, что им предписано, наверное, с неба править людьми и государством(вами) по особому распоряжению, опять же сверху. Если представители королевской или царской крови у власти считают, что власть им досталась по наследству (так получилось, что же теперь поделаешь), то руководители партий во главе государства глубоко верят в то, что это дано им судьбой. Поскольку в том и другом случае полученная власть и все привилегии от этой власти очень приятны и нет желания их отдавать, то все усилия и мысли людей у власти направлены на укрепление и сохранение этой власти, чего бы этого не стоило. Для реализации этой наиважнейшей цели используются все средства и силы, начиная от восхваления правителя, через написания од, стихов, поэм, музыки, картин, установления памятников (а для чего же еще нужны художники, писатели, музыканты, архитекторы и скульпторы) и заканчивая репрессиями как против своего народа, непонимающего величие своего господина, так и войнами против других стран, чаще соседей, хотя можно и дальше, если это попадает в зону жизненно важных интересов и национальной безопасности. Однако, власть слаба, вернее люди у власти слабы прежде всего тем, что верят, что власть, может принести им вечное утешение. Как раз, наоборот. Власть цинична, тщеславна, алчна, ей все и всегда мало и постепенно она «сжирает» того, кто у власти, если долго находится у власти. Понимание приходит гораздо

позже, но приносит не только разочарование, но и пустоту, когда ничего не радует вокруг и все человеческое не понятно и чуждо. Приходит время покаяния, но зло, в виде власти, держит цепко, того кто ей попался и не собирается просто так с ним расстаться. Она проникает не только в голову, но и душу человека, испепеляя его изнутри, не оставляя ничего, что дало бы ему возможность жить, даже после того, когда он уйдет от власти.

Как же удержаться от соблазна власти? Возможно ли такое? Есть ли рецепты противостояния злу в виде власти? Да, есть. Это добро. И это не только как противоположность злу. Мне кажется, несмотря на то что мы так много говорим о добре, на практике чаще всего мы лишь уповаем на добро, не пытаемся понять, а что же такое добро и почему оно может противостоять злу.

Большинству людей кажется, как само собою разумеющееся, что добро сильнее зла и поэтому не надо его изучать и укреплять в себе самом. Мне кажется это является глубочайшим традиционным заблуждением.

Да, добро может противостоять злу и соблазну власти, но для этого человек должен быть свободен: свободен в своих мыслях, деяниях, в выборе жизни и веры. Все это не так просто и требует огромных усилий по самосовершенствованию человека. Достичь такой поставленной цели возможно лишь благодаря образованию, культуре, воспитанию, веры в лучшее на земле. Все эти простые вещи нуждаются в заботе, в разъяснении и поддержке.

Глава 2. Как пишут историю?

Странный вопрос, конечно историю пишут как результат происшедших событий. Но так ли это на самом деле? Когда оглядываешься назад на те события, которые имели место в нашей истории и то как они опубликованы, начинаешь сомневаться в правдивости и последовательности изложенных событий. Известно, что многие факты из исторического прошлого либо «упущены» либо трактуются не совсем так, как это было на самом деле. Проходит время, которое является лучшим экзаменатором истории, и все становится на свои места. Однако, до сих

пор многое из истории прошлого человечества еще требует своей оценки и объективного расположения в хронологическом порядке.

Так в чем же дело?

2.1 Время истории – время перемен

Безусловно, история это время перемен, череда прошедших событий, отмеченных различными свидетельствами исторической памяти. Это могут быть: сказания, легенды, письмена, архитектурные памятники, картины, музыка. Но, наверное, самым важным в истории были и остаются исторические сведения о происшедших событиях и явлениях, поскольку именно они наиболее сгруппированы и хронологически выстроены в соответствии с историческим временем. Однако, к сожалению есть немало примеров «субъективного изменения, даже искажения истории прошлого стран и народов. Это примеры как субъективного описания прошлого времени, так и примеры переписывания истории, с целью изменения некоторых дат, событий и даже мест происшедших событий.

Причиной таких изменений чаще всего являются идеологические представления о месте и роли отдельной личности, группы людей или стран. «Новое историческое описание» прошлого, взамен старого, по-видимому, должно «как бы исправить историческую ошибку», хотя по сути дела это описание направлено лишь на поправление истории жизни отдельной личности или корректировки истории государства или страны.

Допустимо ли такое и почему историки, я бы сказал, так «вяло» реагируют на идеологические игры и даже заигрывания с историей нашего прошлого? Чем это вызвано – отсутствием полных и достоверных сведений из истории прошлого, когда приходится «достраивать» хронологию происшедших реальных событий или это все таки «некорректное» обращение с историческими фактами и событиями, допускаемое некоторыми государственными деятелями и даже историками?

По-видимому, все выше сказанное требует отдельного исследования и обсуждения. Но как бы то ни было, необходимо быть весьма щепетильным в оценке истории прошлого, поскольку, как сказал кто-то, ответы на загадки нашего времени всегда или почти всегда можно найти в

прошлом. Прошлое всегда присутствует в нашей жизни, порою незримо, эта связь времен, в виде преемственности традиций, обычаев, поколений. Действительно, не зная прошлого трудно понять настоящее и тем более предвидеть будущее. Как знать, возможно многое из того, что происходит неправильного сейчас – войны, нетерпимость, попытки «перекраивания» карты мира связаны с тем, что мы, порою, забываем уроки прошлого и относимся к истории как к чему-то неважному или достойному внимания лишь историков?

Это происходит, наверное, потому, что как бы не менялось время, окружающая обстановка, я имею в виду здания, одежду, услуги, транспорт и многое еще другое, неизменным остается сам человек, с его эмоциями, восприятиями, верой в добро и заблуждениями относительно искоренения зла без всяких усилий. Зло не исчезает само по себе или потому, что меняется ход истории, оно живет в нас самих и ждет своего часа, когда оно сможет вновь вырваться наружу, захватить души людей, подчинить их себе и направить силу и энергию людей на разрушение всего человеческого, демонстрируя при этом цинизм и играя на самых низменных интересах и слабостях людей – эгоизме, равнодушии, самомнении. Финал известен, все это приводит к саморазрушению человека и краху человечества и все приходится начинать с самого начала. Вся история человечества показывает нам, что проходит время и все меняется вокруг, но неизменным остается человек с его надеждой, терпением, верой в разум и справедливость. Но каждый раз человечество вынуждены платить огромную цену на свои ошибки, безволие и забвение прошлого. И все повторяется вновь, но уже на другом витке истории.

2.2 Что происходит со временем?

Известно, меняется время меняются взгляды, хотя неизменными остаются наши представления о добре и зле. Но тогда казалось бы, что люди не должны повторять ошибок прошлого, не «наступать на собственные грабли еще раз». Но все повторяется вновь и люди вынуждены по разным причинам ввязываться во что-то неправильное и повторять ошибки прошлого.

Известны изречения – можно победить армию, но нельзя победить народ, люди, воюющие со своим народом обречены на забвение и проклятие, нельзя быть богатым и счастливым за счет горя и обнищания других и т.д.

Что же происходит с людьми, почему они так быстро забывают прошлое, что это – высокомерие перед прошлым, незнание прошлого или историческое развитие прошлого, когда то, что казалось побеждено в прошлом вновь всплывает в настоящем.

Есть немало фактов, когда с изменением времени меняются наши представления о чем-то, что было верным когда-то. Но эти факты, я бы объяснил историческим их развитием, когда знание прошлого позволяет, сравнивая наши знания о прошлом и опираясь на них в сравнительном аспекте, прийти к новым представлениям, по новому оценить наши доводы и заключения. Здесь я хотел бы обратить внимание читателя на некоторые факты трансформации уже казалось бы исторически сложившихся представлений, которые уже длительное время используются в литературе, науке и дискуссиях, как вполне устоявшиеся. Я имею в виду представления и понятия об условиях успешного развития той или иной страны в экономическом плане. С древних времен, практически по сей день, бытует мнение о том, что расцвет и мощь государства в значительной степени связано с наличием природных ресурсов в стране. Во всяком случае, такое положение широко прописано в учебниках и до сих пор является довольно популярным, поскольку по-прежнему используется некоторыми учеными и государственными деятелями при оценке условий экономического роста страны. Отсюда возникла даже теория, утверждающая, что развитое государство должно иметь много природных ресурсов. Но так ли это на самом деле, в особенности в последние годы исторического развития человечества? Как показывает действительность, наличие природных ресурсов или вернее их отсутствие незначительным образом оказывает свое влияние на уровень экономического развития страны. Известны примеры весьма успешного экономического развития стран, достигших высочайшего уровня в экономическом развитии, такие как, например, Япония, Италия не имеющие практически никаких природных ресурсов. По-видимому, наличие природных ресурсов еще не достаточно для того чтобы страна была бы богата, нужно чтобы была

возможность доступности и самостоятельного использования этих ресурсов.

Другой пример, также пришедший из исторического прошлого, и также используемый как одно из характерных условий успешного развития страны или стран. Это выгодность географического положения страны, а именно выход к морю. Здесь также можно привести множество фактов, свидетельствующих о слабой связи выхода к морю той или иной страны с уровнем благосостояния страны. Выход к морю или к морским путям, наиболее значительно оцениваемый, в особенности, в 15-17 века прошлого века, имел прежде всего значение с точки доступа к новым странам и развития торговли по морю, как наиболее дешевому пути развития торговли и сотрудничества. 21 столетие, связанное с развитием новых средств связи и коммуникаций, дальнейшей международной специализацией стран принесло новое понимание условий и путей экономического процветания. Они уже увязываются не только и не столько с наличием природных ресурсов, хотя их значение никто не отрицает, не с наличием выхода к морю, что также очень важно, но с развитием новых технологий и новых способов организации людей. Людские и информационные ресурсы вот поистине новые условия для роста благосостояния людей и процветания страны, которые в совокупности с использованием природных ресурсов и широким развитием торговли могут обеспечить реальный вклад в экономическое развитие стран и регионов.

Как видим из приведенных примеров, изменение времени может привести подчас и к изменению наших некоторых понятий об истинности или ложности представлений, которые трансформировались в ходе нашего исторического развития. В то же время эти примеры свидетельствуют о том, что знания прошлого не только помогают нам, но позволяют по новому взглянуть на существующие понятия и представления, дабы не совершать каких либо ошибок и не способствовать развитию. С другой стороны, современные реалии экономического развития стран, являют собою примеры того, что наличие ресурсов в той или иной, в особенности, в развивающейся стране и отсутствие контроля за их использованием часто создает условия для роста коррупции в этой стране. Такое явление тесно связано с возникновением незначительных групп людей, осуществляющих

контроль за добычей, использованием и продажей природных ресурсов в стране. Поскольку прошлое столетие и начало нового тысячелетия ознаменовались в мире увеличением потребления энергоресурсов, проблема коррупции в стране практически вышла из под контроля, приобретая международный характер. Но в этом случае «новоявленные хозяева» природных ресурсов используют все методы и средства для защиты собственных интересов, используя порою и силу государственной машины путем вмешательства в развитие других стран и жизнь людей.

В этой связи законен вопрос – можно ли удержать коррупцию? Что необходимо предпринять, хотя бы в рамках одной страны, для контроля за коррупцией? Безусловно, предложения рекомендаций по контролю за коррупцией должны исходить из условий развития каждой конкретной страны. Однако, разрешите, хотя и в общей форме, представить свои соображения по контролю за коррупцией, которые, на мой взгляд, могли бы быть в какой-то степени приемлемы для любой страны. Полагаю, трудно не согласиться со следующими предложениями. Во-первых, успех борьбы и контроля за коррупцией в стране возможно лишь в том случае, когда судебная, исполнительная и законодательная ветви власти строго отделены друг от друга. При этом, наряду со свободными и независимыми судебными органами необходима практика широкого участия общественности за контролем развития коррупции. И, во-вторых, выполнение первого условия должно предусматривать выполнение другого условия, а именно – не может и не должно правительство страны стоять во главе борьбы и контроля за коррупцией, поскольку как исполнительный орган, правительство должно осуществлять разработку и продажу природных ресурсов, что само по себе создает «неэтичность» любых замечаний и предложений со стороны правительства в борьбе с коррупцией.

Итак, как видим из приведенных примеров, история или исторический взгляд не только полезен при изучении прошлого, но уроки истории важны и сегодня, поскольку, как показывает практика, большинство проблем сегодня имеют корни прошлого.

Глава 3. Зачем нужна история?

Поистине сложно ответить на этот вопрос? Известно, что история это память прошлого в виде записи прошедших наиболее важных событий, знание которых важно и с точки зрения понимания происходящих современных событий. Но также известно, что история, это не только прошлые события, но история людей, жизни людей и чаще всего история войн. Есть еще одна особенность истории, о которой не принято говорить, хотя «распознавание» таких исторических «выкрутасов» также важно, как и реальное изложение истории. Я имею в виду «искажение» реального хода истории с целью какого либо «преднамеренного» представления смены событий либо «выпячивания» роли того или иного деятеля в прошлом.

Все это делается людьми у власти в нарушение элементарной исторической справедливости и сознательного изменения хронологии и содержания исторических явлений в прошлом. «Историческое восхваление», «переписывание» истории реальных событий ни что иное как обман, который рано или поздно будет изобличен. Однако, такое искажение истории может принести много путаницы не только историкам, но и разочарование у юного поколения, которое довольно часто историю прошлого представляет себе как ненужную, лживую часть нашего прошлого. Именно поэтому необходима правдивость и объективность изложения исторических событий прошлого, что, естественно, придаст истории не только точность, но и уважительность к прошлому, к тому, что помогает нам реально распознавать и оценивать настоящее и даже заглядывать в будущее.

3.1 Зачем надо знать прошлое?

Мы уже решили, что знание прошлого это ответы на вопросы настоящего. Однако, только ли лишь в этом суть знания прошлого? Конечно, можно сказать, что знание прошлого «удерживает» в какой-то мере нас от ошибок в настоящем. Знание прошлого это в то же время основа опыта и мудрости, связывающего воедино нас и наше поколение с настоящим временем. Мы передаем наши знания, жизненный опыт и

традиции новому поколению, которое вскоре, по закону жизни, будет передавать все это другому поколению. Пока существует эта связь поколений, мы живы, потому что жива память о нас, о нашем прошлом, без которого не было бы настоящего. Но каким должно быть прошлое, чтобы его передали в будущее, т.е. в настоящее? Почему некоторые люди боятся своего прошлого? Что они скрывают в своем прошлом, о чем нельзя поговорить в настоящем?

Наверное, трудно живется человеку, несущему непосильный груз прошлых ошибок, разочарований и потерь. И в то же время, наверное, трудно всегда, и это дано не всем, быть стойким против препятствий в жизни. Как их следует преодолевать, чтобы при этом не потерять себя? Что такого необходимо сделать в жизни, что может помочь и поддержать человека в старости? Как жаль, что только лишь на закате жизни мы начинаем понимать одну простую, но очень важную истину – каждый проживает свою жизнь так, как он ее проживает. Особенность жизни в том, что нельзя ее прожить дважды: один раз как бы в «черновике», а другой раз – на белом. Почему человек в начале своего жизненного пути плохо или совсем не воспринимает советы других, более старших людей? Понятно, что ему кажется, что у него все впереди, и что он проживет более интересную жизнь, чем его родные, близкие, т.е. те, с кем он чаще всего общается. Но жизнь проходит и то, что казалось еще вчера чем-то новым для него, уже кажется встречалось в рассказах и советах других, умудренных жизнью людей. Трудно согласиться с тем, что было уже известно в жизни до тебя, несмотря на то, что об этом много говорилось. Именно поэтому, постоянно, кажется, присутствует какая-то раздвоенность в человеке в том, что он считает что-то новым и тем, что было уже известно до него. Именно поэтому какая-то часть человека призывает его к добру, а другая тянет ко злу.

Что победит в человеке: добро или зло? Не в меньшей степени это будет зависеть от устойчивости в нем доброго начала, которое постоянно стоит на страже доброго, человеческого в человеке, не давая развиться злобному в нем, удерживая это зло крепко и надежно. Истоки такой крепости, по-видимому, всегда следует искать где-то в прошлом, в

прошлом родителей, в семейных традициях, выражающихся в воспитании и умении общаться с людьми, в уважении и памяти прошлого.

3.2 *Завтра начинается сегодня*

Говорят, что кто-то из мудрецов в прошлом сказал такую фразу: чтобы завтра пришло вовремя, нужно сегодня хорошо потрудиться. Естественно, это перефразированный софизм, но суть от этого несколько не меняется. Действительно, завтра начинается сегодня и от того, как мы готовы, мы сможем не только принять это завтра, но и понять это завтра. Постоянная работа над собою, совершенствование, не имеющее предела, всегда или почти всегда приносит благодатные результаты. По-видимому, это связано с тем, что человек не должен ориентироваться лишь на кратковременные успехи, несмотря на их заманчивость и даже красоту. Успех, порою даже заслуженный, при долгом его присутствии может несколько затупить остроту восприятия жизни, вызвать к жизни из человек, доселе ничем не выражавшие себя, новые чувства и проявления, такие как: самодовольство, бахвальство и иногда гордыню. Все они в совокупности могут создать своеобразную ловушку, в которую легко попасть, но очень трудно выбраться из нее. Порою может уйти много лет, прежде чем человек сумеет распутать эти путы и выйти на открытый путь.

При этом важно естественно воспринимать эти уроки жизни, не теряя себя и не занимаясь самобичеванием за бесцельно проведенное время. Если ты сумел даже понять, в каком состоянии ты находился, значить все идет нормально в твоей жизни, просто ты не достиг еще того уровня понимания, когда будешь воспринимать жизнь такой какая она есть и так как ты ею задумал прожить.

Невероятно, но этот факт, что каждый этап жизни, в независимости от его очередности может быть началом – началом следующего этапа пути или уровня осмысления. А сколько еще таких этапов будет на жизненном пути и как сделать так, чтобы не повторять ошибок пройденного пути?

По-видимому, мало одного желания не совершать ошибок, необходимо предпринять что-то большее, какой-то, может быть, жертвы во имя своего будущего. Человек всегда чем-то жертвует: желаниями,

спокойствием, временем. Но только тогда и только тогда, когда он поймет, что за жертвы он ничего не получит и даже не должен ожидать получить что-то, придет чувство и понимание свободы и именно тогда он будет способен совершить что-то такое, что будет схоже с тем, что он задумал в своей жизни.

Свобода рождает творчество, а творчество приносит удовлетворение и именно поэтому, то что ты совершаешь сегодня в реальности может приблизить завтра или отдалить его приход. Ничто не делает человека сильнее, просветленнее и добрее, чем свобода творчества. Именно оно дает возможность понять окружающий мир, людей, себя. Оно укрепляет душу и позволяет противостоять злу в окружающем пространстве, видеть главную цель в жизни, не путаясь и не размениваясь на мелкие и временные даже удачи. Определить для себя цель в жизни и соизмерить ее не только со своими возможностями, но и своим окружением, найти оптимальные пути ее реализации, избрав не только доступные, но и понятные формы объяснения прежде всего для самого себя, наверное, в этом и есть подготовка ожидания прихода завтра.

Ко всему сказанному, по-видимому, следует добавить развитие умений по сохранению безмятежности духа и уверенности. Несмотря на очевидную сложность такой цели, как мне кажется, стоит хотя бы не только думать, но и планировать такую цель и тогда точно завтра придет уже сегодня и ты сделаешь еще один важный шаг к себе, к собственному пониманию твоего предназначения в этой жизни. При этом не следует забывать одну простую истину: долгая дорога в будущее начинается с прошлого и пролегает через наше настоящее, что означает, что только в том случае, когда ты знаешь и используешь опыт прошлого как свой, так и твоих близких, когда крепок духом, потому что уверен в том, что ты собираешься совершить, только в этом случае тебя ждет удача и успех

Глава 4. Что наиболее важно в истории?

Мы так долго рассуждали о истории, ее значении и содержании, что вопрос, поставленный в заглавии кажется немного странным. Что может быть важным в истории? Поскольку история есть отражение жизни людей

и их взаимоотношений - что может быть важным в нашей жизни и ради чего мы предпринимаем все наши усилия в жизни? Связаны ли каким то образом наши искания смысла жизни с нашими действиями и как они могут отразиться в окружающем нас мире людей и обстоятельств? Верно ли утверждение, что все, что мы предпринимаем в нашей жизни, касается только нас самих? Тогда почему действия некоторых людей у власти или около власти могут принести столь много, порою неразрешимых, проблем? Возможно потому, что люди у власти или около нее «смешивают» свое понимание с пониманием людей и страны? Именно с их действиями довольно часто происходит «переписывание» истории, а в ряде случаев искажение исторических фактов. Отсюда вопрос первостепенности исторических событий или деятельности некоторых людей, взявших на себя роль пророков в истории, далеко не праздный, но требующий поиска ответа и размышлений.

4.1 Что первично – история людей или история событий?

Развитие исторических процессов, в особенности в течение прошлого и начала нынешнего столетий имеет одну очень примечательную особенность – они развиваются на фоне все более разрастающегося процесса глобализации мира. Проявления этого процесса имеют отражения практически во всех сферах жизни стран, регионов мира. И все это происходит в условиях широкой популяризации понятия о свободе выбора для страны, народов и человека. При этом появляются рекомендации по новому «пересмотру» карты мира, в которой выделяют новые «параллели», «треугольники», «оси». Другими словами новые «архитекторы» мира, взявшие на себя право решать и давать советы, думают, что они изобрели что то новое, хотя все их «геометрические измышления» были уже известны из истории прошлого, времен разработки планов расширения третьего рейха. Отсюда можно заключить, что эти новые архитекторы, по-видимому, плохо изучали историю, наверное, потому, что считают, что им незачем знать историю поскольку они сами пишут историю.

Несмотря на «кажущуюся им хитроумность вынашиваемых планов», апологетов прошлого и настоящего, их объединяет одно общее – борьба за

чистоту расы, веры, за новый порядок. Осталось объявить себя новым пророком, посланным на землю с особой миссией – установить новый мир, с новыми правилами игры и заранее просчитанным результатом. Страны и люди мира должны сделать свой «свободный» выбор в пользу новых прорицателей, иначе их может ожидать, за такое «свое изъяснение», ряд действий начиная от прохладности отношений с сильными мира сего и заканчивая созданием экономических барьеров и даже политической изоляции на пути развития той или иной страны.

В данном случае мы еще раз являемся свидетелями «забывчивости» некоторыми людьми истории прошлого и не понимания простой истины, что историю делают люди, да, это так, но люди пишут историю происшедших событий, где люди, естественно, играют особую роль, но их действия predetermined историческими обстоятельствами, возникшими не всегда по воле людей и мало подчиняющиеся воле людей, несмотря на «временное» управление людьми обстоятельств.

4.2 Чему учит или должна учить история?

Итак, мы убедились, что есть немало примеров того, как люди, по ряду причин либо плохо знают историю либо проявляют к ней какое то пренебрежение. И в первом, и во- втором случаях мы сталкиваемся с тем, что история воспринимается людьми, в особенности находящихся у власти, как некий « антураж» , используемый лишь отдельными «набегами», да и только тогда, когда необходимо найти какую либо цитату для придания важности своей речи и, естественно, самому себе.

Известно, что уроки истории даются нелегко. Однако, принимая во внимание тот факт, что появилось много «испытателей истории на прочность», необходимо напомнить им всем, что знание истории прошлого также важно, как и принятие исторических решений в настоящем. Попытки испытывать терпение людей, ради собственного эгоизма, рано или поздно завершаются крахом, о чем имеется немало примеров из истории прошлого. Знание прошлого не только укрепляет человека в понимании настоящего, но и удерживает от всевозможных ошибок и соблазнов «переиграть» историю, якобы с целью придания необходимого

смысла действиям и поступкам, совершаемым одним правителем или группой людей «во имя всего народа или человечества».

Начало третьего тысячелетия как никогда прежде являет собою пример такого беспринципного и легковесного отношения к происходящим событиям в мире, что приводит к вопросу – а не настало ли время нового появления зла, его активизации, никогда не исчезающего, но хорошо мимикрирующего вокруг нас. Настоящее его появление значительно мощнее, по масштабам его распространения. Возможно, этому в определенной степени содействует процесс глобализации, практически совпавший с периодом новой активизации зла, с конца прошлого и начала нового тысячелетия. Как бы то не было, внимательный обзор происходящих в мире событий, в пределах вышеотмеченного периода времени, свидетельствует о нарождающемся росте злобных сил. Это непрекращающиеся региональные конфликты, в которых постоянно гибнут ни в чем не повинные люди. Это постоянные угрозы нападения одной страны на другую, с целью диктата своей воли и своего понимания свободы выбора пути развития. Это углубляющиеся межрелигиозные конфликты, часто переходящие или даже подменяющиеся терроризмом и религиозным экстремизмом. Это рост пропасти между очень богатыми странами и людьми и людьми других, бедных, стран, занятых исключительно выживанием. Это производство отравляющих веществ и рост загрязнения всего вокруг. Это выходы новых книг, фильмов, музыки, телевизионных передач, направленных на оболванивание и поощрение агрессивности у людей. Это забвение прошлого, крах государств, исчезновение культуры и языка малочисленных народов. Это рост общего психоза и объявления конца света. И все это происходит на фоне попыток некоторых стран или даже групп людей играть роль лидера, каждого на своем уровне, с целью якобы защиты и поиска общего пути развития. В действительности же эти страны-лидеры или группы людей предпринимают все усилия к тому, чтобы обеспечить выполнение задач по защите собственных, личных интересов, часто прикрываясь заботой о государственном благе и процветании. Более того, лидеры ряда западных государств, на словах ратуя за приверженность демократии, на деле довольно часто показывают примеры обратного, путем вмешательства в

процессы свободного развития развивающихся стран, диктуя собственную политику «выбора правильного ориентира в развитии» и подчинения этих стран политике ведущих стран мира.

Особенностью последнего десятилетия прошлого столетия является появление и активное развитие такого процесса как захват заложников и использование людей, путем их обмена или продажи с целью получения выкупа или разрешения собственных задач. Такое развитие событий, приобретающее все большую «популярность», по частоте их разработке и использования, по сути дела возвращает нас, людей, назад в прошлое, во времена пещерного развития. Такой этап развития взаимоотношений между людьми и даже странами есть проявление отвратительнейшего цинизма, ханжества, возведенное некоторыми лидерами стран на уровень государственной политики, политики двойных стандартов. В этой связи, наше обращение к урокам истории, еще раз позволило бы понять и принять одну непреложную истину: человек или зло в человеке, в людях может создать сложные препятствия на пути свободного развития человеческого общества, преодолеть которые под силу только совместными усилиями. В то же время, только мы сами, люди доброй воли сумеем преодолеть наши разногласия и раздражение и сумеем противостоять злу вместе, независимо от национальности, языка, веры.

Противостояние злу общая задача, именно поэтому ее следует решать всем вместе. Однако, с самого начала следует понять одно, что задача искоренения зла это не временная задача, она не имеет географических границ, национальности или государственности. Оно находится в людях и лишь ждет удобного момента, чтобы, вырвавшись наружу, разрушить все вокруг, сталкивая людей, друг против друга. Она может принимать различные формы и находить различные места для временного «схоронения». Но все сказанное не должно снижать бдительности, поскольку ей все равно: где, когда и кого уничтожать, чем больше и дольше, тем лучше. Наше общее противостояние и борьба со злом это решение как историческое, так и непрекращающееся. Отсюда, известен только один путь к миру и спокойствию, творческому развитию и процветанию людей и стран – искоренение зла всегда и везде, в любых ее проявлениях и местах. Только так возможно мирное сосуществование

народов на нашей земле, потому что нет, чем добро силы, более устойчивой против зла, но и условие для мирного развития мира.

Глава 5. История Добра и История Зла.

Добро и Зло имеют многовековую историю противостояния. За всю историю их сосуществования человечество всегда стремилось, во всяком случае большая его часть, к добру, к победе разума, основанного на добре и неприятию зла, как чуждого самой сути человечества. Хотя, кто то может даже возразить, что зло также является порождением от людей, отдельных ее индивидуумов, возомнивших себя сверх людьми и пришедших в этот мир с тем, чтобы «образумить» паству от ошибочности выбранного пути: люди не могут жить мирно и созидательно, по мнению отдельных «исторических выскочек», но люди, по их мнению нуждаются в повиновении и безоговорочному принятию идеи никчемности отдельного человека или даже групп людей. Только отдельным сверхлюдям, избранным, дано свыше право управлять людьми и вывести людей из лабиринтов заблуждений о доброте, всеобщем братстве, справедливости, свободе, в том числе и свободы вероисповедания. При этом, эти «лидеры темноты и невежества» часто подстраиваются под людей необычных, сосредотачивая в своих руках большие возможности по управлению и воздействию на людей темных сил, с одной лишь целью – завоеванию человеческих душ. Некоторые из них даже и не догадываются, что они уже продали свою душу злу, все больше и больше стремясь вверх по лестнице власти. Порою они даже перепрыгивают несколько ступеней кряду, думая, что они достигли успеха и потому, что теперь у них появилось больше возможности оказывать свое влияние на людей, а отсюда приобретают большую значимость, якобы, в глазах других. Но приобретая, якобы, «свободу» принимать какие либо решения, доступ к каким то ресурсам они все больше и больше становятся несвободными и зависимыми от того, чем, как им кажется, они управляют: группами людей в государственной системе, хотя по сути дела ими управляют, те кто стоит выше и является весомее.

Проходит время, которое делает еще один поворот вокруг своей оси, но на новом уровне. И человек, так стремившийся к превосходству над людьми через свое положение у власти и своему месту в «государственной системе организации людей по ранжиру», начинает понимать, что он приобрел что то, но на время и в то же время потерял гораздо больше – свою свободу: жить и думать как ему хотелось бы. Оказалось, что в бытность его пребывания в «организационно-государственной машине», он потерял гораздо больше чем собственные иллюзии – он потерял свое здоровье, упущенное время для общения со своими близкими и друзьями. Время проходит так быстро и его нельзя вернуть назад: изменилось не только время, но изменился и сам человек. Власть, на которую он возлагал так много надежд, с тем, что благодаря месту у власти он сможет преодолеть свою робость, нерешительность и возможность реализовать свои мечты, по сути дела просто «перемолола его» до такой кондиции, выжав из него все, что сейчас он снова оказался у начала своего пути: те же разочарования и те же надежды. Оказалось, что жизнь еще раз подтвердила известный постулат: добиться успеха в своей жизни, в своем развитии можно лишь путем добра, помогая родным, близким и друзьям понять и принять важные решения в жизни. А власть, как, чаще всего, проявление зла, поскольку использует людей как инструмент, не только не возвышает человека, но и опустошает его, поскольку она проникает в человека и будит в нем наиболее низкие свойства человеческой природы: эгоизм, алчность, нелюбовь к людям, злость. Все выше сказанное меняет человека настолько, что он начинает противостоять и противопоставлять себя всем людям, которых нельзя использовать в своих интересах. Такой человек нуждается в помощи: ему следует разъяснить, что лишь добро остается с человеком на все время его жизни. Зло же, действуя исподтишка, несмотря на те перспективы, которые она «рисует» перед человеком, готового к сотрудничеству со злом за некоторые льготы в виде места у власти и даже богатство, временно. Цель зла – душа человека, превращение человека в бездумное существо, которое безрассудно бросается на все и всех, что мешает ему достичь своей цели – богатство и власть, больше и как можно быстрее.

5.1 Как отличить добро от зла?

Поскольку зло изворотливо и часто меняет свое обличье, порою трудно выявить источник зла. Довольно часто, как это мы познаем из истории прошлого, человек может или является иногда той средой, на которой развивается зло. Это борьба с еретиками, сжигание ведьм на костре, неприятие научных достижений обществом и религией, расовая дискриминация и объявление войны, устранение неудобных людей по политическим и иным мотивам.

Если обратить наш взгляд на историю прошлого, то мы найдем немало свидетельств того, когда войны, порою длительные, возникали только из-за того, что одним людям не нравилось то, как думают и живут другие. Некоторые люди или даже страны, возглавляемые такими людьми, «зараженные подобным недоверием», считали, поощряемые религиозными деятелями, что они являются вестниками цивилизации, вступивших на путь просвещения варваров. В реальности проходит достаточно много времени и необходимо приложить немало усилий к тому, чтобы выявить зло и убедить человека, людей, находящихся во власти зла, в необходимости его искоренения. Зло беспощадно, несмотря на то, в начале своего «приближения» к человеку или людям оно может быть или пытается быть искренним в помощи людям. Зло постоянно использует обман, вводя в заблуждение людей, строя различные ловушки путем наговоров, организации интриг, сплетен. Порою, чаще молодым людям, кажется, что жизнь преподносит отличный шанс прорваться вверх по карьерной лестнице и стать богатым за счет разорения или разрушения других. Однако, последнее воспринимается ими, благодаря постоянному «искушению» зла, как неудачи других людей, которые его или ее никогда не коснутся и они мало задумываются над тем, что свой успех они «заработали» на несчастьи других.

Довольно часто, в особенности молодые люди, выражая якобы протест против сложившегося распорядка жизни, объединяются в различные группы по «интересам»: одни «хипуют», другие, стараясь привлечь к себе внимание, принимают наркотики, меняют свою внешность и стиль жизни.

При этом происходит изменение человека: как внешне, так изнутри. Появляются черты бахвальства, эгоизма, высокомерия. Зло не прекращает свои «эксперименты» по постепенному разрушению человека. Одним начинает нравиться самолюбование, которое приводит к потере друзей и близких, другие, наоборот, в своей неумной гордыни, постоянно ожидают слов восхваления окружающих людей. Но зло может проникать в души и окружающих людей, которые всячески поощряют «удачника судьбы», все больше и больше сталкивая его в пропасть саморазрушения, прожигающего и растрачивающего все жизненные силы лишь на бессмысленные удовольствия: праздность, пьянство и наркотики.

При этом история учит нас, что именно человек то единственное средство борьбы со злом в нем самом и в окружающем мире людей. Правда некоторым людям приходится жертвовать даже своей жизнью, чтобы вырвать человека, попавшего в зависимость от зла. Не всегда, к сожалению, итог такой борьбы завершается счастливо.

Добро побеждает, но зло не исчезает, оно лишь укрывается где-то и ждет своего часа, чтобы вновь проникнуть в души людей: молодых, слабых, ленивых.

5.2 Начало Добра - это Конец Зла?

Новое, третье, тысячелетие нашей истории ознаменовалось особым проявлением борьбы добра со злом. Оно характеризуется не только изменением масштабов, но формами проявления этого противостояния. В одном случае, зло неизмеримо расширило свои границы влияния, охватив весь мир, с другой, зло стало опираться на государственную машину, управляемую некоторыми людьми, считающих, что они действуют во главу добра. Более того, появляются высказывания и даже заявления, говорящие о существовании неких «осей зла», которые якобы несут зло остальному человечеству. Однако, используемые при этом методы борьбы со злом, по сути дела, являются порождением самого зла, поскольку они направлены на уничтожение безвинных людей. К тому же, обнаруживается, что выявление «зон» зла происходит в определенно близкой зависимости от интересов групп людей, управляющих государственной машиной

некоторых стран. Отсюда создается впечатление, что есть люди и страны, якобы радеющие за борьбу против зла, представляя само зло, поскольку используемые ими методы борьбы приносят только новые разрушения и огорчения.

Нельзя победить зло злом. Зло вызывает только ответную злобную реакцию и этот процесс практически не только плохо управляем, но и порою бесконечен. Против зла может выступить исключительно добро, добрая воля людей, осознающих необходимость мирного сосуществования на одной планете.

Не следует в одном случае или одной рукой помогать бороться со злом, а другой или с другой стороны, оказывать помощь развитию зла, путем поддержки злобных режимов, производства и продажи оружия, широкого вещания, часто с кафедр религиозных организаций и с государственных трибун, речей, призывающих к нетерпимости к другим народам, расам, верованиям. Понятно, что процессы, происшедшие в конце прошлого столетия, значительно изменили политическую карту мира. Распад советского государства и всей социалистической системы в конце прошлого столетия значительно изменил соотношение сил в мире. По сути дела с указанного времени начался отсчет нового времени однополюсного развития мира. В этих условиях трудно не «соблазниться» возможностью диктовки нового порядка или разработки сценариев развития мировых взаимоотношений. Однако, несмотря на всю заманчивость такой возможности, необходимо найти и опереться на здоровые силы в обществе и в мире с целью создания и претворения политики мирного сосуществования стран мира. От такой политики в выигрыше будут все народы и страны мира. Более того, только на пути добрососедских и миролюбивых взаимоотношений возможно не только сохранение человечества от возможных глобальных потрясений, но и успешное процветание стран и народов, говорящих, верующих и думающих на разных языках, с разным менталитетом, но с единой надеждой мира и спокойствия на земле. Безусловно, предстоит сделать еще много в мире, как то решение проблем преодоления экономического неравенства, помощь развитых стран развивающимся в области поддержки здравоохранения, образования и социальной активности людей. Но все эти

и множество других задач возможно решать только в условиях взаимного уважения и признания суверенности той или иной страны.

Как сказал кто-то из исследователей, авторитет страны или государства не зависит от его размеров или численности населения. Как раз наоборот, чем больше и сильнее государство, тем большая ответственность ложится на него и больше надежд возлагается на него.

Начало Добра всегда приводит концу Зла, поскольку они не только прямо противоположны, но и потому, что у них различная природа существования.

В первом случае, когда речь идет о Добре, это признание неизбежности Добра, его всепобеждающая сила и уверенность. Зло же, в противоположность, часто действуя исподтишка, опираясь на самые слабые и низкие струны человечества, в особенности в трудные времена его существования, пробирается к человеку, к людям, заманивая и завлекая призрачностью неосуществимых надежд. Однако, в последующем, если ей удастся все же «захватить» человека, она проявляется совсем с другой, истинной, стороны. Она сразу же поражает человека, людей своей беспринципностью, лицемерием и цинизмом. Люди, попавшие в ее власть, сразу же начинают понимать насколько были иллюзорны их желания «возвыситься» над другими людьми, «перешагивая» через них. Очень скоро приходит разочарование, желание вернуться назад, к людям. Но Зло не дремлет, оно всячески пытается удержать человека в своей власти, вплоть до его гибели. Однако, несмотря на сложившуюся ситуацию, только сам человек сможет помочь самому себе выйти из под влияния и власти Зла – он должен идти к людям и при этом побороть себя изнутри, «вытравив Зло» из себя. В этом ему поможет все доброе, что есть у него: воспитание, культура, духовная честь, полученные от родителей, близких, верных друзей. Опираясь на все сказанное человек способен сделать непреодолимое – вырвать себя у власти Зла. Если он сумел сделать все это, значить Добро жило в нем, занимая большое его внутреннее пространство, хотя он редко задумывался об этом.

Говоря обо всем вышесказанном я хотел бы призвать людей к бдительности, к сострадательности друг друга, самосовершенствованию. В нас, в людях, достаточно много жизненных сил Добра, чтобы

противостоять против всяких соблазнов, обмана и лживости «превосходства» человека над людьми. Ничто не заменить человеку его человеческое, обращенное к людям Добро, слово, помощь. Человек может и должен быть превыше всего, но его желания, мечты, надежды не должны быть результатом жертв другого, несчастья другого и отрицания другого. Только в кругу людей, с их пониманием и верой, помощью и благодарностью можно достичь чего то великого и стать поистине необходимым людям, а значит добиться главного в этой жизни – нести людям Добро, помогая людям в их нелегкой, но светлой мечте саморазвития и самопознания.

Начало Добра это не только утверждение Добра, всего того, чем сильно человечество –разума, благородства, терпимости, но это и конец Зла, всего отвратительного, низменного, бесчеловечного в нас самих. Только мы сами, благодаря самим себе, всему доброму, что есть у нас мы способны преодолеть наши слабости: зависть, равнодушие, предательство, алчность, эгоизм, малодушие. Мы сможем и должны быть сильнее, увереннее, терпимее к себе и людям. Ничто не передается так легко как добро, но и ничто так важно в нашей жизни как Добро. Благодаря Добру есть мир в мире, продолжается жизнь и ничто не сможет изменить такое расположение вещей и знаний: ни чья та воля, даже возведенная в ранг высшей власти, в той или иной стране, ни чье то невежество в желании само возвышении над людьми, с целью обретения якобы бессмертия. Все это обман и призрачность желаний. Людям нужно Добро, поскольку только с ним люди связывают мир и благоденствие на земле и процветание для новых поколений.

Вместо заключения

Итак, известно, что жизнь людей на земле есть непрерывный процесс борьбы и противостояния Добра и Зла. Несмотря на «временное» затишье этой борьбы, как это может показаться иногда некоторым людям, неискушенным в жизни, она никогда не заканчивается и не начинается вновь – она вечно продолжается. Это вызвано тем, что природа Добра и природа Зла, данная как противоположность друг другу, имеет не только

различное содержание и формы проявления, но и направлены на преодоление друг друга. Зло постоянно изощренно и каждый раз использует различные методы и подходы воздействия на людей. Однако, несмотря на всеобъемлющее, казалось бы, распространение зла оно не вечно, в смысле своего существования. Это связано с тем, что оно не способно принести людям что-то хорошее, поскольку оно не может долго пребывать в состоянии «временной обманчивости». И рано или поздно оно раскрывается в своей истинной сущности – порабощение людей, использование их исключительно в своих интересах и для решения своих задач. Зло ворует наше время через любое пространство – искажая прошлое и закрывая дорогу в будущее. И только Добро позволяет сдерживать этот «разгул» Зла, призывая людей к человечности, состраданию, милосердию. Только на пути к Добру происходит реальное обновление человека, укрепление его духа.

Начало Добра это всегда конец Злу, каким бы оно не было, как изощренно оно не «пряталось». С победой Добра происходит победа всего самого лучшего, что есть в человеке, в людях. Именно Добро способствует формированию личности и утверждению мира и благоденствия на земле.

Апрель, 2004, Бишкек

Заключение

Зло ворует наше время через любое пространство – искажая прошлое и закрывая дорогу в будущее.

Поэтому, наверное, были написаны пессимистические вещи, такие как «Закат Европы» Шпенглера, «Конец человечества» Фукуямы и может быть «Конец зла» и т.д.

Портрет Дориана Грея

Литература

Часть 2. Противоборство Д и З

Глава 6. О войне как о безнравственности – о революции

Глава 7. О преступлениях

Если убить 2 это убийство если много- победитель

Глава 8. О восприятии добра и зла- взгляд через журналистику

Глава 9. Что есть грех

Если бы не было Зла мы не знали бы, что такое Добро

Глава 10.Свой среди чужих чужой среди своих