

Литература

1. Котлер Ф. Основы маркетинга. – М.: Прогресс, 1990.
2. Койчуев Т.К. Экономика переходного периода. – Бишкек: Илим, 1999.
3. Кумскова Н.Х. Экономическая теория. – Бишкек: КРСУ, 2002.
4. Самигуллин Э.В. Формирование товарного рынка переходного периода. – Бишкек, 2004.

Г.О. Осмонкулова,
к.э.н., Институт социального
развития и предпринимательства

Особенности обеспечения конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики

Опыт экономической перестройки в Кыргызской Республике и других странах с переходной экономикой наглядно свидетельствует, что на современном этапе экономических преобразований весомым фактором оздоровления национальной экономики, которая страдает от значительного сокращения внутреннего спроса на промышленную продукцию, может стать только существенное расширение внешней торговли. Для Кыргызской Республики этот фактор имеет особое значение, потому что он позволяет ускорить рыночную трансформацию экономики, выход на мировой товарный рынок и создание валютных резервов, необходимых для модернизации и структурной перестройки производства. Тем не менее, рассчитывать на успешную торговлю могут лишь те страны, которые имеют конкурентоспособную экономику. Вместе с тем сама торговля не может сделать экономику конкурентоспособной. Конкурентоспособность – это комплексная категория, ее преимущества окончательно реализуются в торговле, но базис конкурентных преимуществ создается во всех звеньях общественного производства, в том числе в значительной мере за счет структурной перестройки и действенной экономической политики.

Традиционно *конкурентоспособность* трактуется как обусловленное экономическими, социальными и политическими факторами стойкое положение страны или ее продуцент на внутреннем и внешнем рынках. В условиях открытой экономики конкурентоспособность также может быть определена как способность страны (предприятия) противостоять международной конкуренции на собственном рынке и рынках «третьих стран».

Теория конкуренции исходит из того, что конкурируют не страны, а отдельные производители или продавцы продукции. Но экономический успех страны, то есть ее конкурентоспособность, непосредственно определяется наличием в ней конкурентоспособных отраслей и производств. Поэтому повышение конкурентоспособности

отечественных товаропроизводителей должно стать самым важным приоритетом экономической политики Кыргызской Республики, которая должна найти всестороннюю активную поддержку Жогорку Кенеша и Правительства и повлиять на формирование благоприятного экономического поля конкуренции. Эта довольно объемная и кропотливая работа, требующая постоянного мониторинга конкурентной среды с учетом особенностей национальной экономики и мирового рынка, условий производства и факторов, которые могут оказывать содействие эффективной конкуренции.

Безусловно, что ни одна страна, даже самая развитая, не ставит себе целью достижение эффективной конкуренции по всему спектру продукции, которую она может потенциально производить. Приоритет отдается лишь тем секторам экономики, которые имеют реальные условия для получения конкурентных преимуществ на мировом рынке. Для Кыргызстана, чтобы предотвратить нерациональное использование национальных ресурсов в процессе структурной перестройки, особенно актуальным является определение как раз таких отраслей и создание действенного механизма поддержки приоритетных производителей и усовершенствования на этой основе структуры производства.

Зарубежный опыт свидетельствует, что и в сложных экономических условиях сильное государство может осуществлять в определенных минимальных объемах ориентированную промышленную политику. Речь идет о формировании такой идеологии промышленной политики, которая была бы адекватна условиям рынка, требованиям независимости государства и эффективного интегрирования в мировую экономическую систему. Практической основой ее разработки и реализации должно стать решение таких главных задач, как:

- оценка степени конкурентоспособности национальной экономики с определением условий и факторов, которые могут оказывать содействие эффективной конкуренции, увеличению экспортного потенциала государства;
- обоснование приоритетных отраслей, производств и видов продукции, которые имеют или могут получить в кратко- и среднесрочном периоде конкурентные преимущества на мировом рынке;
- определение путей и мероприятий государственного содействия повышению конкурентоспособности отечественного производства, в частности за счет целевой поддержки приоритетных отраслей и производств;
- объединение усилий государства в осуществлении структурной перестройки, инновационной политики и социально-экономического развития регионов для повышения конкурентоспособности отечественного производства;
- научно-практическое и институциональное обеспечение мероприятий по повышению конкурентоспособности отечественного производства, исходя из национальных условий и особенностей мирового рынка.

Налаживание такой работы требует соответствующего организационно-методического обеспечения, однако ни в Кыргызстане, ни в других постсоветских странах вопросы теории и практики конкуренции ранее почти не рассматривались. Можно, конечно, воспользоваться опытом стран с развитой рыночной экономикой, но именно он свидетельствует, что подходы к определению направлений экономического развития должны базироваться на национальных особенностях функционирования того или иного производства. Кроме того, следует различать общую тенденцию к достижению

конкурентоспособности национальной экономики в целом и возможности получить конкурентные преимущества в отдельных отраслях и производствах. Соответственно этому должны распределяться ресурсные возможности государства и отдельных отраслей. Иначе говоря, определение конкретных мер по повышению качества и конкурентоспособности продукции и их финансирование должны обеспечивать максимально эффективное использование имеющихся ресурсов.

Мировой опыт показывает, что страны, как правило, экспортируют ту продукцию, для которой у них есть излишек факторов производства и которая имеет наименьшую относительную стоимость, а импортируют продукцию, которая требует дефицитных факторов производства и повышенных затрат на ее изготовление. Поэтому основное внимание в практической работе по повышению конкурентоспособности должно уделяться обеспеченности факторами производства, которые могут использоваться для развития отрасли и создания конкурентных преимуществ. Отдельные факторы по-разному влияют на создание конкурентных преимуществ, и вдобавок они могут отличаться по характеру действия и источникам воспроизводства, которые также надо учитывать.

В свое время конкурентоспособность государства в значительной мере зависела от наличия в ней трех основных факторов производства – природных ресурсов, трудовых ресурсов и капитала. С развитием производства и техническим прогрессом конкурентоспособность стали определять факторы высшего уровня, прежде всего, инфраструктура страны, ее научный потенциал, уровень образования населения.

Мировой опыт свидетельствует, что наличие факторов производства является важным, но недостаточным условием успешной конкуренции. Для этого еще нужен определенный спрос на продукцию, в частности, требовательные потребители, конкурентоспособные поставщики и смежники, добросовестное ведение конкуренции, соответствующая стратегия предприятий относительно их развития и повышения конкурентоспособности. К сожалению, практическое отсутствие конкуренции на внутреннем рынке, его незначительная емкость и прямо патологическая неприхотливость кыргызстанских потребителей не позволяют создать надлежащие условия для роста конкурентоспособности отечественной продукции. Предприятия не могут вырабатывать конкурентоспособную продукцию для внешних рынков, если эта продукция имеет низкое качество на внутреннем рынке. Страны, являющиеся сегодня лидерами на мировом рынке, в ретроспективе всегда отталкивались от внутреннего спроса: их экспансия шла через его насыщение.

В определенной мере у нас тоже наблюдается насыщение внутреннего рынка, но вследствие резкого падения внутреннего потребления и незначительных масштабов инновационной деятельности предприятий. В особенности беспокоит непрерывное ухудшение показателей почти всех направлений инновационной деятельности, без чего невозможно достичь стойких процессов экономического роста и повышения конкурентоспособности. Так, в 2007 г. удельный вес кыргызстанских предприятий, которые занимались инновационной деятельностью, составил лишь 12,7% от общего количества предприятий, в то время как в США, Японии, Германии, Франции инновационно-активные предприятия составляют 70–80% от общего их количества (1). Эффективным направлением инновационной деятельности является приобретение лицензий и других видов промышленной собственности и освоение выпуска на их основе принципиально новой продукции.

В некоторых случаях кыргызстанская продукция оказывается неконкурентоспособной вследствие отсутствия соответствующих сертификатов качества или же использования таких систем оценки качества товаров, которые не отвечают общепринятым в мире.

Отмеченные отрицательные тенденции привели к вытеснению кыргызстанских товаров не только из внешнего, но и из внутреннего рынка. Нарастивание объемов импорта, сокращение спроса на отечественную продукцию, а также невозможность ее реализации привели к увеличению остатков такой продукции на складах предприятий.

Не оправдываются надежды на то, что разгосударствление предприятий будет благоприятствовать повышению их инновационной активности. Негосударственные предприятия отказываются внедрять дорогие прогрессивные технологии и оснащение, отдавая предпочтение мгновенной выгоде. Из всех предприятий негосударственной формы собственности в 2007 г. году лишь 14,3% занимались повышением технического уровня производства и продукции (2).

Несмотря на незначительные масштабы инновационной деятельности, положительное влияние внедренных инноваций на экономические показатели производства очевидно: более 90% предприятий, которые внедряли инновации, смогли получить прирост продукции, повысить ее конкурентоспособность и расширить рынки сбыта. Основными причинами инновационного кризиса необходимо признать недостаток средств, несовершенство законодательной базы, а также так называемую политику невмешательства со стороны правительственных структур в инновационную деятельность.

Оценка потенциальных возможностей отдельных отраслей экономики Кыргызстана касательно повышения конкурентоспособности позволяет определить опорные отрасли и производства, которые должны взять на себя ведущую роль в развитии экономики, а со временем и занять ключевые места в ее структуре. Для Кыргызстана это, прежде всего, сельское хозяйство, перерабатывающие отрасли легкой и пищевой промышленности. Много предприятий этих отраслей уже зарекомендовали себя конкурентоспособными субъектами внешнего рынка, но их позиции там пока что не очень прочные из-за внутренних проблем и колебаний конъюнктуры на мировом рынке.

Усиление конкурентных позиций в опорных отраслях перерабатывающей промышленности может быть достигнуто только при условиях существенного увеличения инвестиционных возможностей и накопления инновационного потенциала. Инвестиции вообще имеют доминантное значение для отраслей с повышенной капиталоемкостью, где экономические показатели их деятельности, собственно эффективность, существенно зависят от масштабов производства. Учитывая, что в Кыргызской Республике подавляющее большинство отраслей отвечает как раз этим критериям, проблема поиска инвестиционных ресурсов приобретает чрезвычайное значение.

Наряду с внутренними путями мобилизации финансовых ресурсов (развитие финансового и фондового рынков, соответствующая налоговая и кредитная политика) было бы целесообразно найти хотя бы частичное решение этих проблем, опираясь на экономический потенциал стран СНГ и, в первую очередь, России, Казахстана. Речь идет не о прямых финансовых субсидированиях, на первом этапе достаточно создать благоприятный режим в межгосударственных отношениях для развития опорных отраслей, избежав при этом форсированного решения инвестиционных проблем в ущерб социальным.

Конкретное взаимодействие между странами СНГ может приобретать форму как многосторонних, так и двухсторонних отношений. Важно то, что для этого есть об-

щие предпосылки: сравнимые технологические уклады и их отставание от развитых стран; взаимодополняющий состав экономик; довольно высокая материало-, энерго- и капиталоемкость производства при неэффективном распределении труда; отсутствие инвестиционных ресурсов для осуществления коренных структурных изменений; отсутствие свободных и приемлемых для этих стран ниш мирового рынка из-за низкой конкурентоспособности; взаимные потери, которые несут страны из-за несогласованности экономической политики.

Условия конкурентной среды, которые сложились в сельском хозяйстве, перерабатывающей промышленности Кыргызстана, в значительной мере присущи большинству стран СНГ. Различия прослеживаются лишь по отдельным отраслям в зависимости от того, какие виды минерально-сырьевых и энергетических ресурсов имеет в достаточном количестве та или иная страна, исключением здесь может быть разве что Россия, которая имеет почти все виды ресурсов.

Общим для стран СНГ является и то, что все они при разработке экономической политики и, в частности, конкурентной стратегии в той или иной отрасли должны решать проблемы инвестиционного обеспечения мероприятий по обновлению производственного аппарата и повышению конкурентоспособности производства. Независимо от того, за счет каких источников происходит инвестирование (привлечение портфельных или прямых инвестиций или использование собственного дохода), этот процесс должен осуществляться в условиях превалирующего признания того, что направление средств в производство для обеспечения его конкурентных преимуществ имеет бесспорный приоритет над их «проеданием». К сожалению, соответствующие условия для такого поведения инвесторов пока что отсутствуют как в Кыргызской Республике, так и в других странах СНГ.

Отсюда вытекает вывод, что для большинства отраслей промышленности, в особенности тех, где преобладают устаревшие производственные фонды и не хватает инвестиционного потенциала, очень мало шансов противостоять в конкурентной борьбе на внешнем рынке. Но основания для такого вывода возникают лишь в случае конкуренции с высокоразвитыми странами. Что же касается стран СНГ, где сложились относительно равные условия технического оснащения и финансового обеспечения производства, то успешная конкуренция между ними не только возможна, но и необходима, ибо как раз она будет побуждать национальных производителей к поиску резервов обновления производственного аппарата, внедрения новейших методов и технологий, освоения современных отраслей производства. Ведь чтобы полностью не утратить конкурентоспособность и не оказаться на периферии мирового хозяйства, странам СНГ нужно в начале XXI столетия внедрить как минимум 10–12 макротехнологий из 50-ти, которые ныне определяют потенциал 7-ми ведущих развитых стран мира.

В ближайшие годы вследствие мирового финансового кризиса можно ожидать сужение мирового рынка товаров. Поэтому особую актуальность приобретает расширение торговли между Кыргызской Республикой, Россией и Казахстаном.

Перед намного более конкурентоспособными экономиками развитых стран мира Кыргызстану, Казахстану и России необходимо не столько конкурировать между собой, сколько взаимодействовать на мировых рынках с целью выигрыша максимальных преимуществ перед третьими странами. Поэтому целесообразно разработать совместную программу повышения конкурентоспособности экспорта наших товаров и услуг,

в которой предусмотреть устранение дублирования, закрепление за каждой страной специализации по наиболее развитым направлениям с дальнейшим взаимообменом разработанными технологиями и разделом рынков сбыта.

Несмотря на значительные потери ресурсов, научно-технологического и кадрового потенциала и времени, Кыргызстан еще имеет перспективы для достижения международной конкурентоспособности национальной экономики при условии реализации собственной стратегии. Государственная политика в создании конкурентных преимуществ должна сосредоточить усилия, прежде всего, на тех направлениях, где роль государства незаменима, – на развитии общей инфраструктуры, образования, науки, создании цивилизованного нормативно-правового поля конкуренции. Общий эффект от этого для страны в целом будет намного большим, чем для отдельного предприятия или производителя.

В деле развития конкурентоспособности предприятий экономическая политика должна быть направлена на решение следующих задач:

- развитие потребительского спроса на продукцию и услуги путем введения прогрессивных стандартов качества, расширения правовой базы потребительских обществ, распространения достоверной информации о товарах и услугах;
- стимулирование предприятий к проведению глобальной стратегии относительно перспектив развития, повышения эффективности, конкурентоспособности и расширения экспорта;
- совершенствование нормативно-правовой базы развития конкурентной среды, недопущение проявлений монополизма на внутреннем рынке и создание равных условий для конкурирующих субъектов;
- постоянное развитие и совершенствование инфраструктуры – транспорта, телекоммуникаций, связи, образования, здравоохранения и науки;
- проведение согласованной структурной политики между странами СНГ по вопросам развития конкурентоспособности предприятий и обеспечения равных условий конкуренции.

Конкуренция как комплексная категория дает возможность ввести в действие большой потенциал рыночных стимулов деловой активности, которые пока еще используются недостаточно. Проводя активную экономическую политику, инструментом которой является добросовестная конкуренция, можно достичь желаемого согласования интересов государства и субъектов хозяйствования.

Следует подчеркнуть, что государство создает соответствующие условия для возникновения и улучшения факторов конкурентных преимуществ, а непосредственно создаются эти преимущества товаропроизводителями. Поэтому все усилия по созданию приобретенных или специализированных конкурентных преимуществ могут быть сведены на нет из-за медлительности государственных структур, их неспособности своевременно осознать потребности конкретных отраслей и принять новые направления деятельности.

Литература

1. Внешняя торговля Кыргызской Республики. 2006–2007 гг. / Нацстаткомитет КР. – Бишкек, 2008.
2. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики в 2007 году / Нацстаткомитет КР. – Бишкек, 2008.