

References

1. Erickson, B.L. & D. W. Strommer. 1991. *Teaching College Freshmen*. (1st ed.). Jossey-Bass Inc., Publishers.
2. Meyers, C. & T. B. Jones. 1993. *Promoting Active Learning: Strategies for the College Classroom*. (1st ed.). Jossey-Bass Inc., Publishers.
3. Heynemann S.P. & A. J. Deyoung. 2004. *The Challenge of Education in Central Asia*. (III. Series). Information Age Publishing Inc..
4. Kleinfeld, J.S. 1972. *Instructional Style and the Intellectual Development of Village Indian and Eskimo Students*. Washington, D.C.: U.S. Office of Education.
5. Bransford, J.D. 1979. *Human Cognition: Learning, Understanding, and Remembering*. Belmont, Calif.: Wadsworth.
6. Kozma, R.B. & J. Johnston. 1991. *The Technological Revolution Comes to the Classroom*. Change, Jan.-Feb.
7. <http://www.uwstout.edu/bpa/ir/laptop/ltstufoc04.pdf>
8. <http://repositories.tdl.org/tdl/handle/2152/892>
9. Jamie, E. 2005. *No Teacher Left Behind: How to Teach with Technology*. <http://connect.educause.edu/Library/EDUCAUSE+Quarterly/NoTeacherLeftBehindHowtoT/39946> (accessed January 29, 2009).
10. Jamie, Mc.. (1999). *How Teachers Learn Technology Best*. <http://www.fno.org/sum99/reluctant.html> (accessed January 29, 2009).

Л. А. Ложеницына,

*и. о. доцента программы «Европоведение»,
Американский университет в Центральной Азии*

Педагогические условия использования художественного текста в процессе поликультурного воспитания студентов

В контексте формирования поликультурной личности современное гуманитарное образование ориентировано на развитие таких качеств, которые направлены на обеспечение ценностно-смыслового восприятия самоценности личности, присущим ей индивидуальным особенностям. Обращение к внутреннему миру личности, осознание ответственности за самореализующее образование и развитие личностных качеств человека является важным направлением воспитательной работы. Личностный подход предполагает развитие внутренней сущности воспитуемого, включающей в себя смыслы, предпочтения, мотивы и жизненные ориентации. При этом в качестве основных средств используются переживания личности в процессе усвоения социального опыта, способность принятия самостоятельных решений, основанных на самопознании и нравственно-волевой саморегуляции.

В центре личностной модели образования находится целостный человек, который способен интегрироваться в общественную среду, вступать в коммуникативные отношения с другими людьми, строить свои взаимоотношения в контексте культурного многообразия и творить культуру как субъект деятельности. В качестве педагогической технологии, которая отвечает требованиям культурного многообразия, выступает текстуально-диалогический метод обучения. Данная технология позволяет понять внутреннюю ценностно-смысловую сферу воспитуемого, с одновременным сохранением личностной идентичности. При помощи текстуально-диалогической технологии происходит процесс познания целостной картины мира и одновременное самопознание личности, в результате которого накапливается опыт социального взаимодействия и восприятия мира. В этом состоит сущность данной технологии, а ее предметом является текст в качестве ведущей единицы образовательного процесса.

Содержательную сущность изучаемого явления составляют взаимодействие личности с текстами, в которых отражается информация о «человеческой природе», об основных потребностях человека, о любви, уважении, путях самореализации и пр. В задачу педагога входит обратить внимание на глубинный смысл, на «скрытую» информацию в тексте, которая отвечает личностным потребностям воспитуемого, затронуть внутренние переживания, научить обучаемого анализировать, сравнивать авторскую концепцию с собственной позицией. Это связано с тем, что именно литературные тексты дают возможность проследить душевную эволюцию героя, увидеть то, как он ищет истину, и вместе с ним обрести опыт решения проблем разного плана. Рассматриваемые в таком контексте художественные тексты позволяют использовать различные педагогические стратегии для нравственно-этического воспитания и формирования общегуманитарного представления о культуре в студенческой среде.

В процессе изучения художественных текстов мы преследуем цель обогащения кругозора студентов, ознакомление их с культурами разных стран и народов для выявления общих ценностных ориентаций путем сопоставления произведений разных авторов и разных эпох.

Преподаватель обратил внимание, что в начале семестра студенты не готовы к проведению полноценной работы по выявлению смысла произведения, оцениванию поведения героев, определению цели и мотивов действий персонажей. Такие черты студентов, как индивидуализм и эгоизм, нетерпимость к чужому мнению, непонимание и отказ от диалога – мешали не только проведению полноценных занятий, но и пониманию и интерпретации произведений, изучаемых на курсе. От занятия к занятию, терпеливо и настойчиво, систематически обращаясь к душевным качествам студентов, уважая любое их мнение, демонстрируя терпение и толерантность, преподаватель воспитывал в студентах морально-этические качества, которые так необходимы сегодня нашему обществу, где над человеком довлеют материальные ценности. Художественные произведения мировой культуры дают прекрасные возможности для поликультурного образования и воспитания студентов в многокультурной среде как университета, так и всего общества.

Формирование толерантных отношений студентов в процессе изучения художественных текстов рассматривается как процесс и осмысленный результат нравственных и духовных взаимоотношений между людьми, межнационального воздействия, диалога культур, основанный на принципах культуры, мира и ненасилия, гуманизма

и уважения на уровне убеждений, художественно-эстетического переживания, поведения и психологических особенностей.

С целью теоретического обоснования и проверки содержания и технологии поликультурного воспитания студентов в процессе изучения художественных текстов на базе курса «Истории шедевров» в Американском университете в Центральной Азии было проведено исследование.

На первом – **констатирующем этапе** – была проведена диагностика ценностных ориентаций студентов по методу М. Рокича. Студентам были предложены анкеты, в которых им нужно было ранжировать важные для них ценности, как инструментального, так и терминального характера. В исследовании участвовали 98 студентов АУЦА и КРСУ.

При проведении анализа полученных результатов были выявлены следующие ценностные ориентации студентов:

- среди **терминальных** (целевых) ценностей выделяются конкретные и абстрактные: *здоровье, активность, дружба, общественное признание, любовь, семья, свобода;*
- среди **инструментальных** ценностей выделяются: *жизнерадостность, терпимость, воспитанность, образованность, ответственность, самоконтроль, честность.*

В результате исследования были определены наиболее значимые для студентов ценности: *здоровье (34%), образованность (34%), семья (27%), дружба (26%), любовь (25%), честность (25%), ответственность (24%), жизнерадостность (23%), самоконтроль (21%), уверенность (20%), воспитанность (20%).*

Наименьшее значение для студентов имеют следующие ценности: *красота природы и искусства (0%), удовольствия (1%), непримиримость (2%), творчество (3%), исполнительность (5%).*

В результате обработки полученных данных были выявлены доминирующие ценностные ориентации в студенческой среде, которые позволили определить иерархию жизненных целей, ценностей – средств и представлений о нормах поведения, которые студенты рассматривают в качестве эталона. Доминирующие ценности говорят о том, что сегодня в обществе преобладают материальные ценности, путь к которым идет через получение образования, воспитанность, уверенность, честность, самоконтроль и ответственное отношение, а для успешной деятельности необходимо заботиться о здоровье. Важны также традиционные ценности, обеспечивающие «тыл» для карьеры: любовь, дружба, семья. В поликультурном пространстве вузов правомерно наличие общих целей у молодых людей, объединенных стремлением получить образование для успешной карьеры.

Реальное влияние на поведение студентов оказывают традиционные ценности, что отображает связь и преемственность поколений. Духовность студенческой среды (в АУЦА и КРСУ учатся студенты из разных стран Центральной Азии) еще сильна своими национальными традициями и обычаями, но уже видна трансформация под влиянием средств массовой коммуникации, миграции, туризма и интеграционных процессов в обществе. Наличие общих ценностных ориентиров составляет основу отношения студентов к окружающему миру, к другим людям, к себе самому. Система ценностей отражает не только конкретное отношение личности к фактам действительности, но

и систему фиксирующих установок, регулирующих поведение на данном отрезке жизни. Результаты данной диагностики были учтены при отборе текстов художественных произведений для проведения эксперимента.

В список художественных текстов для поликультурного воспитания вошли произведения мировой культуры с учетом наибольшего интереса для читающих студентов. Согласно концепции М. Бахтина, культура является формой общения людей разных культур, формой диалога; для него «культура есть там, где есть две (как минимум) культуры, и... самосознание культуры есть форма ее бытия на грани с иной культурой» (1, с. 85).

Ценностные ориентации, которыми руководствуется автор и его герои, оказывают значительное влияние на читающего студента. Они задают общую направленность интересам и устремлениям личности, устанавливают иерархию индивидуальных предпочтений и моделей. Художественный текст может создать мотивационную программу в достижении целей. Направленный преподавателем, прочитанный и проанализированный текст дает представление о нормах поведения, позволяет провести отбор ценностей по критериям значимости для индивида и создать свою программу жизненных ориентиров. Философия определяет ценностные ориентации как «главную ось сознания, которая обеспечивает устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности и выражается в направленности потребностей и интересов». Именно эти задачи формирования личности, а в нашем случае поликультурной личности, успешно решаются в процессе изучения художественных текстов.

Изучение студентами текстов должно решать ряд общих и частных задач, среди которых отметим, во-первых, чтение с различными установками (для понимания и использования в учебной или внеучебной деятельности), во-вторых, самостоятельное чтение и анализ. Формулировка частных задач связана с общим или глобальным пониманием. Важно отметить, что ценностные ориентации преподавателя оказывают огромное влияние на ценностно-смысловое пространство образовательного учреждения, которое создается самим педагогом. Педагог, являясь центром образовательного процесса, становится проводником ценностно-ориентированных идеалов. На него ложится ответственность за формирование среды, ориентированной на человека, за соблюдение принципов терминальных ценностей, которые помогают развитию студентов. Педагог должен управлять образовательным процессом в быстро меняющихся условиях переориентации целевых установок, развивать умения и навыки, применять инновационные технологии в образовательной среде. Категория ценностных ориентаций также важна в образовательной среде и является одной из самых сложных в философии, культурологии, психологии и социологии. У разных исследователей обнаруживается использование сходных понятий с «ценностями, ценностными ориентирами»: личностный смысл (А. Н. Леонтьев), установка (Д. Н. Узнадзе), внутренняя позиция личности или направленность (Л. И. Божович), метамотивы (А. Маслоу), ценностные ориентации (М. Рокич) и проч. Мы будем рассматривать ценности не только как когнитивную культуру личности педагога, но и как элементы ее мотивационно-потребностной сферы. Дихотомия ценностей объясняется смысловой природой, что является основанием для познания мира, направлением и активизацией деятельности человека. По мнению исследователей О. А. Тихондрицкой, Б. В. Зайгарник, А. К. Марковой ценности, как смысловые образования, связывают когнитивную и мотивационную сферы, интегрируют их в единую смысловую сферу,

придают личности определенную целостность. Зрелость педагога, его профессионализм, сознательность убеждений, представление о ценностях как о форме существования, становятся образом, механизмом личностного роста и саморазвития для студентов. Социальная позиция педагога, его место в системе общественных отношений, его отношение к явлениям объективной действительности, к изменениям окружающего мира, собственной деятельности и поступкам других, к результатам творчества, к красоте окружающего мира является мерилем осмысленности жизни, ценностным ориентиром для студентов в образовательном и воспитательном процессе.

Педагогическая деятельность по поликультурному воспитанию рассматривается в работах Н. А. Асиповой, Г. Д. Дмитриева, А. Н. Джурицкого, В. В. Макаева, З. А. Мальковой, Г. В. Палаткиной, Т. В. Панковой, Л. Л. Супрунова, в которых авторы считают, что поликультурное воспитание должно быть направлено на:

- подготовку к жизни в полиэтническом социуме: овладение культурой своего народа, формирование представлений о многообразии культур и воспитание этнотолерантности;
- формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей;
- интернациональное воспитание, которое рассматривается как интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным и общечеловеческим;
- преодоление ксенофобии, предубеждений, предвзятости, ненависти, противостояние расизму и этноцентризму, основанных на культурных различиях.

Таким образом, поликультурное воспитание – это не просто диалог культур, налаживание связей между сообществами людей, но и общение, погружение в специфику другой культуры (в нашем случае, через художественный текст) а также и умение адекватно реагировать на проявления другой культуры и вместе с тем развивать собственную личную культуру, обогащать свой духовный мир.

Художественные произведения дидактического характера, написанные в далекие времена, имеют особенно большое влияние на студентов – представителей стран Центральной Азии. Восточная лирика традиционно легче воспринимается студентами, которые живут вдали от родных и воспринимают произведения Саади, Хафиза, Омара Хайяма и других восточных поэтов легче и с большим интересом, оценивая их как более родственные. Однако на курсе преподаватель предлагает также поэзию менее известных авторов: Юсуфа Баласагуни, Юнуса Эмре, Калидасы, Кутба и других. Чтобы представить культуру Востока и в ответ на ожидания студентов, в программу было включено изучение творчества поэтов, представляющих страны, из которых прибыли студенты. Таким образом, на курсе «Истории шедевров» студенты знакомятся с культурой разных народов и представляют национальные культуры Центральной Азии. В процессе диалога – полилога культур – происходит взаимообмен знаниями традиций и обычаев, установление общих черт, что расширяет кругозор студентов, содействуют многогранному развитию, формирует установки на толерантность и объемное видение мира, т. е. способствует становлению поликультурной личности студентов.

Интерактивные методики, которые преподаватель использует на занятиях, способствуют созданию поликультурной среды, в которой действует установка терпимого отношения к чужому мнению, принятие чужой точки зрения, стремление к пониманию и диалогу. Изучение художественного текста, вызывающего эмоциональную реакцию у студентов, оказывает сильное воздействие на психологию, а умелое поведение преподавателя, направленность заданий и создание доверительной атмосферы на занятии способствуют формированию понимания в поликультурной среде и в конечном итоге – воспитанию поликультурной личности. Знакомство с литературой развивает художественно-эстетический вкус студентов, раскрывает особенности культуры, обычаев и традиций разных народов, расширяет кругозор и позволяет понять многообразие мира, проанализировать ситуацию и дать свою оценку поведению героев. В процессе изучения художественных текстов мировой литературы развивается общая культура студента, даются знания других культур, ориентированных на другого, predisposed к диалогу с ним.

Влияние художественных текстов на формирование поликультурности подтверждают результаты диагностики социальной **эмпатии** по методу Н. П. Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова (4, с. 21-23). Эмоциональная отзывчивость на переживания других, называемая в психологии эмпатией, относится к высшим нравственным чувствам. Эмпатия в форме сочувствия или сопереживания (независимо от того, радости или печали) связана с умением человека «проникать» в мир чувств других людей. В разнообразных жизненных ситуациях эмоциональный отклик зависит от адекватности восприятия переживаний людей и эмоций животных, а также от представления о вызвавших их причинах. Такая отзывчивость становится побудительной силой, направленной на оказание помощи. Свободное выражение мнения, искренность ответов дают действительное представление о психологических особенностях личности, об уровне социальной эмпатии. Опираясь на данные диагностики социальной эмпатии, а также исходя из понятия поликультурности как многоуровневого содержательного процесса, мы выделили следующие критерии поликультурной воспитанности студентов: диалогический, ценностный и когнитивный. Определим характеристики каждого из них.

Диалогический критерий характеризуется: активностью в приобщении к родной и иной культуре; готовностью к диалогу культур с представителями других этносов, знакомству с произведениями культуры разных народов; готовностью к адекватному целеполаганию своей деятельности в ходе поликультурного образования, свободно и ответственно принятию решений, инициативности и анализу последствий принятых решений; способностью к творческому восприятию объектов окружающей действительности; умением сравнивать реалии в рамках различных культур; умением оценивать художественную литературу разных народов в их многообразии, активно в преодолении трудностей при овладении художественными текстами.

Ценностный критерий включает: культурную толерантность – принятие и признание самоценности любой иной культуры на принципе равноправия; осознание ценности и уникальности каждой личности как представителя определенной культуры; проявление интереса учитывать желания других людей, умение выслушивать, уважать их мнение и позицию; эмоциональное восприятие другого человека, отзывчивость к внутреннему состоянию людей; способность к произвольному регулированию собственного поведения.

Когнитивный критерий имеет следующие характеристики: понимание и различение социальных норм, принципов и нравственных идеалов в художественных произведениях родной культуры и культур разных народов; понимание смысла толерантности и его значения в межличностном и межнациональном общении; представление о существовании многообразия народов, культур, религий; представление о конструктивных взаимоотношениях с представителями разных национальных сообществ; заинтересованность в приобретении новых знаний и расширении жизненного и профессионального кругозора.

Мы считаем, что процесс поликультурного образования и воспитания является непрерывным и продолжается в течение всей жизни человека. Мониторинг уровней сформированности поликультурности студентов Американского университета в Центральной Азии на всех этапах эксперимента осуществлялся на основе диагностических методик М. Рокича (ценностных ориентаций), И. М. Юсупова (уровни поликоммуникативной эмпатии) и Н. П. Фетискиной, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова (социальная эмпатия). В соответствии с данными методиками были определены три уровня сформированности поликультурных отношений студентов: низкий, средний и высокий.

На констатирующем этапе в результате анкетирования контрольной (98 чел.) и экспериментальной (98 чел.) групп были определены индексы эмпатийности. Получены следующие результаты: **контрольная группа:** низкий уровень – 73% (71 чел.); средний уровень – 19,9% (20 чел.); высокий уровень – 7,1% (7 чел.); **экспериментальная группа:** низкий уровень – 68,8% (68 чел.); средний уровень – 21,7% (21 чел.); высокий уровень – 9,5% (9 чел.).

На втором этапе исследования – **формирующем** – был проведен отбор произведений художественной литературы, отвечающих целям поликультурного воспитания и формирования поликультурной личности студента. Среди задач, которые решались на данном этапе, назовем следующие:

- определить **критерии поликультурной личности**. Для решения этой задачи была разработана анкета и проведено анкетирование студентов экспериментальной группы (98 чел.). В результате были выявлены критерии поликультурной личности: терпимость/толерантность (93%), уважение (88%), дружелюбие (54,5%), любовь (39,4%), воспитанность (33,3%), энергичность (30,3%);
- определить **список предметов/дисциплин**, которые влияют на формирование поликультурной личности. В список вошли дисциплины, связанные с культурой – «Истории шедевров», «Культурология», «Сокровища мировой культуры»; «История», «Иностранные языки», «Социология», «Политология», «Теория массовых коммуникаций»;
- определить, какие внеучебные **мероприятия** влияют на формирование поликультурной личности. Среди мероприятий отмечены: Неделя разнообразия (Diversity Week) – на 1 месте, культурные мероприятия (выставки, посещение концертов, музеев, театров, просмотр фильмов) – на 2 месте, клубная работа – на 3 месте, туристические походы и общение с людьми – на 4 месте.

Был установлен качественный и количественный национальный состав студентов и преподавателей в АУЦА. Таким образом, был установлен факт наличия **поликультурного пространства** в АУЦА, которое характеризуется культурным многообразием и служит универсальной образовательной средой для социализации студентов разных

национальностей. Поликультурное пространство включает в себя как формальные, так и неформальные структуры.

На формирующем этапе исследования была проведена **экспериментальная работа** на курсе «Истории шедевров». В программу курса был внесен список литературно-художественных произведений, имеющих целью формирование поликультурной личности. Данные произведения способствовали развитию качеств, свойственных образованной, разносторонней поликультурной личности студента. В процессе изучения применялись стратегии критического мышления и герменевтические методы работы с текстом. Выполнив анализ оценки художественных произведений студентами двух вузов, мы получили следующие результаты:

1) **высокую оценку** (100-80%) получили произведения, знания или информацию о которых студенты получили либо при просмотре фильмов/мультфильмов – «Маугли» Р. Киплинга, «Ромео и Джульетта» В. Шекспира, «Унесенные ветром» М. Митчелл, «Парфюмер» П. Зюскинда, «Властелин колец» Дж. Толкиена, «Крестный отец» М. Пьюзо, «Собачье сердце» М. Булгакова, «Гарри Поттер» Дж. Роулинг, либо из средств массовой информации («Приключения Гулливера» Дж. Свифта) и только роман «Тристан и Изольда», изученный на курсе, вызвал впоследствии у студентов интерес к экранизациям;

2) **среднюю оценку** (79-50%) получили произведения, изучение которых проводилось на курсе – Восточная поэзия, «Манас», «И дольше века длится день...» и «Прощай, Гульсары!» Ч. Айтматова, «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери, «Лейли и Меджнун» А. Навои, «Милый друг» Ги де Мопассана, «Кармен» П. Мериме, «Отверженные» В. Гюго, «Пигмалион» Б. Шоу, «Турандот» К. Гоцци, «Собор Парижской Богоматери» В. Гюго, «Гартиуф» Мольера; такую же оценку получили «Приключения барона Мюнхгаузена» Р. Э. Распе, «Плаха» Ч. Айтматова, «Хижина дяди Тома» Г. Бичер-Стоу, «Гордость и предубеждение» Дж. Остин, «Фауст» В. Гете, «Поющие в терновнике» К. Маккалоу – произведения, о которых студенты получили информацию на других курсах, или от своих друзей, и только 10% опрошенных «читали»;

3) **низкую оценку** ≤ 49% получили произведения, попавшие в список исследования благодаря отражению темы поликультурности и межкультурных отношений. Упоминание этих произведений звучало на курсах по культуре, либо в средствах массовой информации. Низкий интерес к данным произведениям объясняется малой осведомленностью студентов, отсутствием стимулов (например, оценка на курсе). Хочется отметить, что после проведения анкетирования, многие студенты попросили список художественных произведений из анкеты, «чтобы прочитать и поднять свой уровень образованности», – из их высказываний.

Из всего изложенного можно сделать следующие выводы:

1) выбор произведений для изучения на курсах по культуре должен отражать интересы молодых людей и стимулировать интерес к чтению;

2) подбор произведений для изучения следует сопровождать показом отрывков из фильмов/мультфильмов, а также иллюстративным материалом в виде презентаций в режиме Power Point, что значительно повышает интерес к произведениям;

3) художественные произведения для изучения должны служить общей цели образования и воспитания.

В ходе экспериментальной работы был отмечен **рост интереса к проблемам поликультурного характера**. Нацеливание на поиск самостоятельных ответов на

вопросы способствовал формированию разносторонней культурной личности студента. Некоторые студенты отметили положительное влияние курса на формирование толерантности в характере. В «Картах обратной связи» были сделаны следующие замечания: «Этими знаниями должен обладать каждый образованный, уважающий себя человек», «произведения повествуют о вечных ценностях и о выборе человека», «занятия проходили живо и весело, но вместе с тем я узнавал много важной и интересной информации», «на занятиях мы учились, как правильно вести себя, как жить», «произведения будят лучшее и чистое в человеке», «обогащают духовный мир», «я стал задумываться над своим поведением, чего раньше не было», «произведения поднимают культуру студентов, развивают у них чувство прекрасного», «курс развивает самостоятельность мышления», «прекрасная атмосфера на занятиях, свободные дискуссии», «уважается любое мнение», «интересно читать, слушать, обсуждать», «получаешь удовольствие и наслаждение», «занятия повышают уровень знаний и самооценку» и пр.

На **завершающем** этапе исследования была проведена диагностика поликоммуникативной эмпатии по методу И. М. Юсупова (3, с. 114-118), результаты которой представлены в табл. 1.

Таблица 1

Уровни	Констатирующий этап		Формирующий этап	
	Контрольная группа (98 чел.)	Экспериментальная группа (98 чел.)	Контрольная группа (98 чел.)	Экспериментальная группа (98 чел.)
1	2	3	4	5
Высокий	7,1% (7 чел.)	9,5% (9 чел.)	11,7% (11 чел.)	20,4% (20 чел.) ув. в 2,15 раза
Средний	19,9% (20 чел.)	21,7% (21 чел.)	25% (24 чел.)	47,7% (49 чел.) ув. в 2,2 раза
Низкий	73% (71 чел.)	68,8% (68 чел.)	63,3% (63 чел.)	31,9% (31 чел.) ум. в 2,15 раза

Данные, приведенные в табл. 1, ясно показывают, что перед началом эксперимента низким уровнем поликультурности обладали 68,8% студентов, а в результате проведения педагогической работы он уменьшился до 31,9%, т. е. в 2,15 раза.

В то же время средний уровень поликультурности студентов увеличился по сравнению с начальным уровнем с 21,7% до 47,7%, т. е. в 2,2 раза. Высокий уровень поликультурности студентов также изменился в большую сторону и составил 20,4% в конце эксперимента при начальном значении, равном 9,5%, что дает увеличение в 2,15 раза.

После проведения педагогического эксперимента по формированию поликультурной личности студентов в процессе изучения художественных текстов, можно отметить образование более однородной студенческой среды, в которой все уровни сформированности приближаются друг к другу и не наблюдается резких скачков между низким, средним и высоким уровнями сформированности поликультурных отношений студентов. Положительное влияние педагогической модели на усиление гуманитарно-аксиологической составляющей в подготовке студентов университета, целенаправленное создание условий системной организации освоения студентами

мирового культурного наследия через изучение художественных произведений выявило важность повышения культурной составляющей в деле повышения эффективности поликультурного воспитания в вузе.

Положительные изменения в экспериментальной группе говорят о явном росте когнитивной активности студентов. Повысился интерес к другим культурам, критичное отношение к себе и ко всему новому, умение слушать и уважать мнение других, желание расширить жизненный опыт и профессиональный кругозор. Наблюдается систематическая потребность к диалогу культур, устойчивое желание овладеть художественной культурой разных народов, стремление к творческому разрешению ситуаций в процессе коммуникации с представителями разных этносов.

Исходя из полученных в ходе исследования данных, можно сделать вывод, что в результате системного внедрения модели поликультурного воспитания в процессе изучения художественных текстов в экспериментальных группах, достигается высокое качество решения поставленной цели. Достоверность полученных данных доказывает педагогическую эффективность модели, способствующей формированию поликультурных отношений, адаптации студентов к социокультурной ситуации.

Литература

1. Библер В. С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика и культура. – М.: Прогресс, 1991. – С. 85.
2. «Государственная доктрина образования Кыргызской Республики». Указ Президента КР от 27 августа 2000 года УП № 244.
3. Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Сост. И. Б. Дерманова. – СПб., 2002. – С.114-118.
4. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2002. – С. 21-23.

Э. А. Прояева,

*ст. преп. направления «Журналистика и массовые коммуникации»,
Американский университет в Центральной Азии*

Творческие работы студентов в курсе литературы

Курс литературы в университете – это составляющая общего образования. У него есть гуманитарная миссия, которая заключается в следующем: в процессе обучения учитывать многообразие культур, способствовать воспитанию лидерских качеств у